Союз социалистической народной прессы

За нашу Советскую Родину!!!

ССНП
www.sovpress.ru

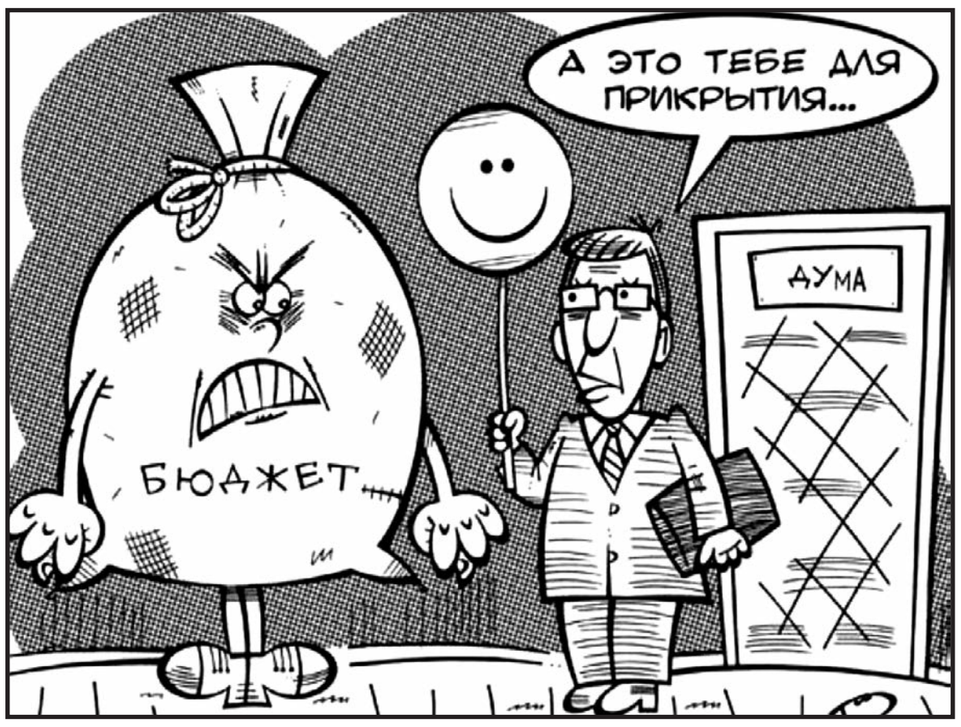
ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№48
(146)

Цена свободная

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!!

26 НОЯБРЯ 2019



Куда ни кинь — на каждом шагу встречаешь задачи, которые человечество вполне в состоянии разрешить немедленно. Мешает капитализм. Он накопил груды богатства — и сделал людей рабами этого богатства. Он разрешил сложнейшие вопросы техники — и застопорил проведение в жизнь технических улучшений из-за нищеты и темноты миллионов населения, из-за тупой скаредности горстки миллионеров.

В.И. ЛЕНИН

2 Остановить ФАШИЗМ!

3 Экономические ШТОРМЫ

5 Образование без ОБРАЗОВАНИЯ

6 Фальсификации НЕПРИЕМЛЕМЫ

7 Ещё один СОЛЖЕНИЦЫН

8 ЖКХ тоже нам ДОЛЖНО

А ЧТО ДУМАЕТ ПРЕЗИДЕНТ?

В.И. РОДНЕВ

В знаменитом советском фильме «Чапаев», созданном в 1934 году, есть такой эпизод. Комиссар дивизии Фурманов накануне боя поинтересовался у Чапаева планом военной операции против белых. Выдающийся народный полководец рассказал по карте о намеченных им действиях, а затем спросил: «*А что думает комиссар?*». Фурманов, слабо знавший военное дело, не растерялся и, улыбнувшись, уверенно ответил: «*Я считаю, если командир всё серьёзно продумал, значит его план правильный*».

В газетах «Правда» и «Советская Россия» (15.10.2019) опубликована большая статья председателя ЦК КПРФ, руководителя партийной фракции в Госдуме Г. Зюганова «Проект бюджета: саботаж посланий президента». В ней он доказывает, что «*подготовленный правительством проект бюджета на предстоящую трёхлетку прямо противоречит посланиям президента и ключевым задачам, стоящим перед Россией. И может их полностью перечеркнуть*». Если прямо противоречит, то наверняка перечеркнёт, какие сомнения, давно известно, что правительство действует, не обращая внимания на указы и послания президента, они произносятся исключительно для успокоения народа, поэтому и перечёркивать нечего.

Разделы статьи раскрывают вредоносный характер запланированного бюджета: «курс на отставание», «делёж голодного пайка», «фонд антироссийского противостояния», «политика фиктивного роста». Лидер КПРФ, приводя конкретные цифры, утверждает, что «*прогнозируемая правительством динамика ВВП, заложенная в проект бюджета, отражает полную бесперспективность с точки зрения экономического роста*». Хотя для того, «*чтобы войти в пятёрку крупнейших мировых экономик, мы должны расти такими темпами, которые существенно превышают среднемировые. И увеличить ВВП в полтора раза – как и было заявлено президентом*». Но кто всерьёз воспринимает его заявления?

Лидер коммунистов делает вывод, что при «*общей картине, которая складывается из макроэкономических показателей, заложенных в проекте бюджета, нельзя рассчитывать на прорыв, на укрепление конкурентоспособности России, рост её авторитета в мире и улучшение социальной ситуации в стране*». Вместо пропагандируемого улучшения жизни людей «*продолжится массовое обнищание, которое не останавливается уже шестой год подряд*». Правильнее – не шестой, а без малого тридцать лет, всё время существования этой власти.

Автор статьи возмущается антинародной деятельностью правительства: «*Единственной настоящей заботой, определяющей финансовую политику, для него остаётся забота о крупных собственниках, об олигархии. Об этих упырях, которые даже не хотят платить нормальные налоги*». С этим нельзя не согласиться. Ранее сообщили «приятную» новость, что в 2018 году в России появилось 38 новых долларовых миллиардеров, теперь СМИ «порадовали» известием, что за первое полугодие 2019 года в России прибавилось ещё 36 долларовых миллиардеров. Одновременно премьер-министр Медведев заявил, что «*с российской экономикой всё в порядке*». Всё прекрасно для господ, всё путём. Народ беспрерывно вымирает, а олигархи плодятся с неимоверной скоростью, как клопы, на которых нет хлорофоса.

В проекте бюджета заложено снижение расходов по самому важному бюджетному разделу «Национальная экономика», что «*говорит об откровенном попрании стратегических интересов России*». В России, считает лидер КПРФ, «*социально-экономической сферой командуют те, кто послушно следует заокеанским рецептам*». Точнее сказать, это не рецепты, а директивы, обязательные к исполнению, в отличие от указов президента. В 2020 году финансирование развития национальной экономики уменьшится на 12 процентов, а в 2021 году на 11 процентов. Сокращаются расходы на национальную оборону, на сельское хозяйство и рыболовство, на жилищно-коммунальное хозяйство, на культуру и кинематографию, на физкультуру и спорт и т.д., практически по всем отраслям экономики. Зато существенно вырастут затраты по единственному разделу – «Обслуживание государственного долга» – «*его финансирование увеличится с 819 миллиардов в 2019 г. до 1 триллиона 156 миллиардов в 2022-м. То есть подскочит за трёхлетку на 41%, …наши противники стремятся с помощью финансово-экономических рычагов добиться краха России*».

«*Уверения, что у нас недостаточно финансовых средств, не соответствуют действительности*», – заявляет Г. Зюганов, да и кто этого не знает? Понятно, для народа никогда денег нет – держитесь, как хотите, зато олигархи и чиновники в них захлебнулись. Издание «МБХ Медиа» сообщило о значительном увеличении всех расходов на команду президента и правительства. Так, по статье «Функционирование президента» предусмотрены ежегодные затраты по 25 миллиардов рублей, по статье «Президент и его администрация» – по 14 с лишним миллиардов, по статье «Обеспечение функционирования Администрации президента» – ещё по 14 с лишним миллиардов, на обеспечение Управделами президента – ежегодно по 9 миллиардов, на обеспечение работы правительства – от 6,7 миллиарда в 2019 году до 10,8 миллиарда в 2022 году. Да и президент, и премьер не остались в стороне, повысили себе, любимым, миллионные зряплаты, хотя, наверняка, это не единственный источник их доходов. И ведь кладут в рот с чёрной икрой бутерброд, но не возникает и мысли: а как нищий народ? Для буржуазии слова «стыд» и «совесть» не существуют. А о том, что чиновники и даже полковники ФСБ и полиции воруют по 12 миллиардов рублей, даже и говорить скучно, просто экономика России другой при капитализме быть не может.

Кроме того, запланировано выдать более 1 триллиона рублей другим странам, лишь бы не народу. И огромные средства проходят мимо казны в так называемый резервный Фонд национального благосостояния, который лидер КПРФ предлагает переименовать в фонд антироссийского противостояния. «*На конец 2018-го в резервном фонде было заморожено 4 триллиона рублей. К концу 2019-го эта сумма удвоится и превысит 8 триллионов… К 2022 году произойдёт ещё одно удвоение – в фонде осядет уже 16,2 триллиона… И это в стране, где продолжает вымирать население, где износ оборудования превышает 50%!*». Ничего удивительного, давно известно, что этот фонд работает на американскую экономику.

А российская экономика остаётся сугубо сырьевой, запланировано снижение экспорта и рост импорта. «*Такого вредительского перекоса нет в бюджетной системе ни одной страны мира,* – считает Зюганов. – *Извините, но это прямой саботаж всех основных указов и установок президента*». Конечно, очень хочется его извинить, но непонятно, что делает фракция КПРФ в Государственной Думе? Кому жалуется на правительство глава оппозиционной партии?

На национальные проекты, «*которые основаны на требованиях, сформулированных в указах и посланиях президента*», в бюджете словно в насмешку прописаны мизерные суммы. Например, на науку выделяются средства, которыми «*на научные исследования в США располагает средний университет*», финансирование госпрограммы «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности» «*носит сугубо декоративный, липовый характер*», на госпрограмму «Развитие авиационной промышленности» выделены суммы, равные «*полторы цены одного пассажирского самолёта «Эйрбас А380*». Такая же картина по программе «Развитие электронной и радиоэлектронной промышленности» и прочим статьям бюджета. Урезается даже поддержка малого и среднего бизнеса, судьба которого всегда очень волнует лидера КПРФ. «*Такой бюджет*, – утверждает Г. Зюганов, – *идёт наперекор установкам, сформулированным президентом*». Заложенная налоговая политика, при которой нагрузка на олигархов будет снижаться, а на трудящихся увеличиваться, «*явно попахивает социальным геноцидом*».

Лидер коммунистов выразился деликатно: не просто попахивает, а сильно смердит, вымирание населения, длящееся больше четверти века, – это разве не геноцид? Даже в центральных областях России, по официальным данным, опубликованным в газете «Советская Россия» (3.10.2019), смертность превышает рождаемость примерно в два раза. А Г. Зюганов на телеканале «Россия 24» (24.10.2019) сказал, что «*русские потеряли за 25 лет «реформ» 20 миллионов… И продолжаем вымирать*». Скорее всего, цифры ещё более убийственные.

«*КПРФ,* – уверенно заявляет глава партии, – *единственная политическая сила, которая сегодня предлагает и последовательную программу преодоления кризиса, и опирающийся на неё бюджет развития*». К сожалению, эта сила может только предлагать. В нашем учреждении, попавшем под каток путинской оптимизации, был неплохой сотрудник, имевший одну слабость – из него предложения по улучшению работы сыпались как горох из дырявого мешка, но никто их всерьёз не воспринимал, потому что он никогда не знал, как практически реализовать свои идеи, всё упиралось в финансирование. Г. Зюганов предлагает правительству сделать 10 шагов вперёд, а П. Грудинин в предвыборной программе предложил 20 шагов вперёд, и где теперь он сам?

Похоже, скоро придётся расстаться и с преуспевающим ЗАО «Совхоз имени Ленина», ему грозит банкротство по решению буржуазного суда. Теперь «*КПРФ обращается к гражданам России с призывом… присоединиться… к массовым акциям… в защиту народных предприятий и в поддержку П.Н. Грудинина*». Зачем руководство КПРФ пожертвовало предприятием, которым хвалилось как процветающим народным? Надеялись на свою силу? В реальности никто из членов КПРФ не осмелился соперничать с президентом на выборах и подставили под удар беспартийного предпринимателя. Жизнь в очередной раз показала, что народные предприятия в условиях капитализма и демократия – пшик.

Почему Г.Зюганов обращается к бесправному народу, а не к президенту, гаранту правосудия? Его глубоко возмущает «*разгром прекрасного народного предприятия с мощной социальной сферой*», он считает: «*Самым большим препятствием для развития страны сегодня является прогнившая до основания судебная система, в которой невозможно найти никакой правды. Никакой! Меня поражает, зачем тогда таких беспомощных судей назначает президент? Кому нужны такие судьи?*». Вопросы лидера КПРФ по-детски наивны. Судьи отнюдь не беспомощные, а послушные, поэтому их и назначает президент, именно такие они ему и нужны. При Советской власти судьи избирались, была республика, а сейчас дырка от бублика. Сам Зюганов считает, «*что «дело Грудинина» имеет ярко выраженный политический характер*» и предлагает: «*Давайте организуем выборность судей, чтобы судья отвечал перед гражданами*». Только опять не объясняет, как это осуществить. Что бы сказал о таком руководителе партии и о такой борьбе с капитализмом Владимир Ильич?

КПРФ не в силах защитить даже своего кандидата в президенты, безрезультатна и «борьба» за народные интересы в Думе. Если отрицается революционное спасение страны от упырей, придумайте другое, например, Махатма Ганди нашёл «ненасильственный» путь освобождения Индии от английской оккупации. Хоть один какой-нибудь шаг сделайте реально. Весь народ задушила удавка ЖКХ. Большинство населения поставлено перед выбором – или плати за собственное жильё, или медленно подыхай с голоду. Правительство объявило об очередном повышении оплаты ЖКХ. Чтобы ослабить петлю на шее народа, требуется организованное сопротивление наглому грабежу, его кто-то должен возглавить. Но верхушка КПРФ прекрасно устроилась в Думе и не способна оторваться от тёплых кресел. Руководство протестным движением перехватили Навальный и так называемые либералы, которых не любят идеологи КПРФ.

Главная ценность статей и докладов лидера КПРФ в том, что он приводит конкретные цифры, характеризующие катастрофическое положение России, однако не указывает, как освободиться от упырей, высасывающих из народа и страны всю кровь. Его постоянные призывы сменить гибельный курс правительства и осуществить десять шагов вперёд, записанных в программе КПРФ, повисают в воздухе. Уговаривать антинародное правительство не грабить государство, а заботиться о его развитии – всё равно, что увещевать прожорливого кота умерить аппетит, вместо того чтобы гнать с кухни наглого вора.

Непонятно, к кому обращена статья Г. Зюганова. То ли он жалуется президенту на правительство, которое во главе с премьером откровенно игнорирует указы и послания главы государства, то ли он информирует население страны о вредительских действиях правительства. Но к президенту он имеет доступ, почему бы не спросить напрямую, а затем рассказать народу, что думает о проекте бюджета и действиях правительства формальный глава страны? Может, он ничего не думает?

Во время Гражданской войны комиссар был политическим руководителем воинской части, отвечая наравне с командиром за её боеспособность. Сегодня страной управляют тоже два руководителя. Их называют тандемом, потому что трудно понять, кто из них главный. Хотя премьер больше похож на командира, сидящего на переднем месте российского ржавого велосипеда и рулящего экономикой, не оглядываясь на президента, сидящего сзади и играющего роль комиссара. По всем признакам президент полностью доверяет премьеру и уверен, что рулевой едет правильно. Странно, что Геннадий Андреевич, всемерно уважая президента, постоянно делая ссылки на его высказывания, как раньше коммунисты ссылались на своего генсека, неравноценно относится к премьеру, как будто не видит, что они – два сапога – пара, два друга – не разлей вода? Они даже рокируются, замещая друг друга на президентском троне.

Правительство тридцать лет уничтожает страну и народ. А лидер КПРФ уповает на президента, надеясь, что царь приструнит свору чиновников во главе со своим закадычным другом и партнёром, действующим во вред России. А по какому праву и с какой стати сам президент прощает всем странам долги на десятки миллиардов долларов, дарит территорию, распродаёт по дешёвке все богатства страны, позволяет вывозить триллионы долларов за рубеж? Уже почти вся российская экономика принадлежит иностранцам, о чём говорит и Г. Зюганов, народ утратил своё государство, оказался беспомощным перед внутренними врагами, сдавшими Россию геополитическим противникам.

Построен в Китай газопровод «Сила Сибири», но правильнее назвать его «Сила Китая», потому что Сибирь и огромные территории России остаются без газа, он, как и все богатства, не принадлежит народу, а служит другим государствам. Не нищая, вымирающая, безработная, разграбляемая Россия, а могучий, с полуторамиллиардным населением, работящий, умный Китай прирастает Сибирью и стремится стать полным её хозяином. Не остаются в стороне в дележе сладкого пирога и другие страны.

На основании каких фактов лидер КПРФ полагает, что указы и послания президента произносятся для исполнения, а не для поднятия рейтинга и пускания пыли в глаза вымирающему населению? Нет никаких сомнений, что правительство во главе с премьером серьёзно продумало проект антинародного бюджета. Это позволяет считать план по разрушению России правильным.

Обращаем внимание читателей, что организации ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», Меджлис крымскотатарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Тризуб им. Степана Бандеры», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!

19048
9 772409 418007

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №47 (145), 19 НОЯБРЯ 2019

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ЕДИНЫЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ АНТИИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКИЙ АНТИФАШИСТСКИЙ ФРОНТ

ОТЧЁТНЫЙ ДОКЛАД ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА

(Председатель ИК ЕМААФ к.ист. н. Алла ГИГОВА)

Уважаемые товарищи! Прошло почти три года со дня нашего предварительного совещания, на котором мы приняли решение о создании Единого антиимпериалистического антифашистского фронта, и два с половиной – от Учредительной конференции ЕМААФ, состоявшейся в Москве 25 мая 2017 года.

Мы приняли на себя нелёгкую задачу по объединению антиимпериалистических и антифашистских сил в условиях глубокого поражения рабочего, коммунистического и национально-освободительного движения в мире, вызванного гибелью социалистических обществ в СССР и ряде стран Восточной Европы. Мы давали себе отчёт в сложности этой задачи, и, несмотря на все трудности, ограниченность средств, возможностей для контактов и координации действий, разобщённости, идейных и идеологических разброда и шатаний, при отсутствии хорошо и системно обученных кадров пропагандистов, агитаторов, организаторов, мы сделали попытку единодействия.

Для начала было важно то, что на Учредительной конференции мы приняли ряд основополагающих документов, обозначивших родственную связь нашей деятельности с деятельностью предшествующих поколений борцов против империализма и фашизма.

С самого начала мы почувствовали трудности, касавшиеся кадрового дефицита. В условиях раздробленности коммунистического движения, отрыва рабочего класса от него, перманентного несовершенства профсоюзной работы, мы старались найти союзников и последователей там, где могли. В то же время мы собирали и распространяли информацию о положении дел по странам и континентам, привлекая к сотрудничеству всех, кто мог отозваться. Таким образом вокруг нас сформировался небольшой актив, в который вошли товарищи из разных стран и организаций – от коммунистов Перу, Польши, Германии, России, Белоруссии, Болгарии, Донбасса до Комсомола Польши, славянских организаций Чехии, России, Украины, Болгарии… Мы провели два конферентных совещания по скайпу с членами руководства Исполкома и Политсовета ЕМААФ, приняли ряд Заявлений, касающихся проблем гражданской войны на Украине, вопроса о сносении памятников советским бойцам в Польше, по обострению обстановки на Корейском полуострове, о поддержке правительства Венесуэлы в его борьбе против давления американского империализма, поддержали кампанию по освобождению Ю. Мухина и его товарищей, а также заступились за троих белорусских журналистов, которым грозила тюрьма за «прорусские настроения» их статей. Нами было послано письмо президенту Перу с требованием освобождения первого секретаря Компартии Перу из тюрьмы. Мы организовали акцию по освобождению трёх болгарских юношей, которых осудили за то, что они защитили болгарских русофилов и представителей русских «Ночных волков» от нападения украинских и болгарских фашистов. 22 июня 2017 года нам удалось провести акцию «Международный день борьбы против империализма, войны и фашизма». Мы получили богатый материал об этой акции, но, к сожалению, из-за нехватки средств не удалось опубликовать брошюру о ней. В этом голу акция прошла слабо, но в Болгарии мы её сочетали с Международным днём партизана и подпольщика 29 июня. Можем отметить участие в работе программы «Истина о Катыни», где мы участвовали в проведении «Круглого стола» в Калинине, Россия. Очень важно, что силами новой болгарской организации, болгарской единофронтовской организации «ОПЛОТ БОЛГАРИИ» мы сумели провести 4 фотовыставки о жизни в Донбассе, которые явились событием в жизни Болгарии, где почти ничего не было известно о гражданской войне на Украине – СМИ не сообщают о ней ничего. И это в условиях страны, где находятся 5 баз НАТО. Информационное освещение событий в Донбассе составляет существенную часть нашей работы. Здесь следует отметить интенсивную, очень целенаправленную и упорную работу нашего товарища из Болгарской рабочей партии (коммунисты) Цветомира Гетова, который не только создал четыре фильма о Донбассе, но нашёл и объединил в организацию «Возрождение» тысячи бессарабских болгар этого региона, которые и стали основой нашей общей организации «ОПЛОТ БОЛГАРИИ», третья часть которой «ОПЛОТ АВСТРИИ» находится в Вене и возглавляется сопредседателем Мирославой Димитровой. В свою очередь эта организация проводит благотворительные акции в Донбассе и участвует в различных совместных мероприятиях там.

Огромную работу проводит наш товарищ, член Исполкома ЕМААФ Ежи Тыц, который организовал ремонт и открытие более 50 памятников и кладбищ советских воинов в Польше. Кроме этого, он организует и правовую защиту этих памятников и ведёт судебные дела против властей, которые не обеспечивают сохранность памятников. Очень ценна для нас и работа профессора Гданьского университета Адама Карпиньского, который постоянно пишет на темы антифашистского сопротивления и по актуальным философским проблемам. Постоянна наша связь с Польским Комсомолом через товарища Славомира Сероцкого.

Как актив можно отметить участие председателя ИК ЕМААФ А. Гиговой в трёх конференциях Международного славянского союза и в двух конференциях, организованных Коммунистической партией Германии, где она выступала с докладами. Важно и её участие в группе историков «Правда о Катыни».

Можем похвалиться тем, что наши возможности обогатились с появлением в наших рядах нашего товарища из Компартии Перу «Сендеро Луминосо» профессора Хуана Естебана Юпанки. Он и его супруга Татьяна Юпанки интенсивно работают по информации и комментариям о событиях во всей Латинской Америке. Их вклад в нашу работу поистине бесценен.

Нужно отметить и активную деятельность члена нашего Политсовета Бригитте Квек, председателя Общественного движения «Женщины-матери за мир» в Германии. Она не только выводит своих товарищей на постоянные митинги и пикеты, но и пишет об их деятельности в защиту мира, против войны и нацизма. Наши связи и сотрудничество с Коммунистической партией Германии укрепляется и усиливается. Мы надеемся, что она станет членом нашего Единого фронта.

Совместные инициативы связывают нас с двумя группами журналистов в России – это издатели, телевизионщики и газетчики Калинина и коллектив «Пятой газеты». И те, и другие публикуют материалы о нашей деятельности, и есть надежда, что они помогут нам сформировать Информационный блок ЕМААФ.

Теперь о проблемах. Важнейшей проблемой мы считаем проблему расширения Единого фронта. Мы видим и понимаем, что мировой капитализм очень интенсивно и организованно наступает на права трудящихся и на права народов. Перед своей смертью ярый враг коммунизма Бжезинский разработал программу новой системы американской внешней политики, которая заключалась в трёх пунктах: 1. Замена демократии властью элиты. 2. Формирование наднациональной власти за счёт сплочения капитала. 3. Создание элитарного круга из ведущих держав. Эта работа ведётся с помощью специально созданных так называемых «фабрик мыслей» – специально созданных негосударственных частных компаний, занятых социокультурным моделированием или переформатированием сознания целых народов. Мы все уже наблюдаем результаты деятельности этих заведений, которых в США 1871, в Германии свыше 200, во Франции свыше 500 и т.д. Их изобретение – «толерантное» заселение европейских стран полчищами мигрантов и создание невыносимой обстановки для жизни коренных народов Европы, которые таким образом оказываются как бы оккупированными. Это их рук дело – внедрение гендерных практик по всей Европе, и, главное, посягательство на самое дорогое и святое, что есть у людей – их детей. Далее мы наблюдаем не просто исторические дискуссии, а тотальное отрицание известных и доказанных исторических фактов и выворачивание их наизнанку. Что означает принятая Европейским парламентом резолюция о «вине» СССР в развязывании Второй мировой войны? Она означает отрицание всей истории антифашистской борьбы и Сопротивления, подвига Красной Армии, сотен тысяч партизан и подпольщиков, отрицание жертв фашизма и его оправдание и возвеличивание… Начав с обвинения СССР в расстреле польских офицеров в Катыни, продолжив обвинением НКВД в расстреле репрессированных в Куропатах и повсюду, где совсем явно происходили массовые расстрелы советских и других граждан гитлеровцами и бандеровцами, глобальный фашизм дерзнул свалить вину за развязывание империалистической войны на СССР, а давший миллионы жертв во имя спасения мира от коричневой заразы. Абсурд, которого даже невозможно было когда-либо представить. И как результат – 21 апреля, на другой день после дня рождения чудовища Гитлера, по инициативе Болгарского Национального союза во главе со Звездомиром Андроновым в Софии был создан Националистический Союз крайне правых формаций Европы под именем «Крепость Европы». Сборище посетили сотни представителей фашистских организаций Германии, Франции, Польши, Чехии, Венгрии… Ими принята Программная декларация, в которой определяется задача этого союза: «полная ликвидация влияния марксизма, сионистского лобби, масонства, левых партий и организаций джихадистских групп… Они должны рассматриваться как угроза безопасности и даже выживания наших народов… Основная цель – спасти Европу от тотальной гибели. Мы – националисты… наш основной приоритет – физическое, культурное, духовное выживание наших народов и европейской цивилизации»… Намерения как будто бы положительные, но каким путём? Если после всего прошёл «Луков марш» – фашистское факельное шествие в честь руководителя болгарских фашистских легионов генерала Лукова. Не методами Гитлера надо справляться с либерализмом и социал-демократизмом современных вождей Европы. Доведённые до абсурда глобализации и «толерантности» вкупе с гендеризацией, народы жаждут «сильной руки» и, вероятно, железной дубины фашизма, не чувствуя себя в силах справиться с ежедневным натиском капитализма, который всё явственнее поддерживает фашизм.

И ведь то же самое мы наблюдали совсем недавно – измученный нападением НАТО сербский народ был обвинён в геноциде мусульман БЕЗ КАКИХ-ЛИБО ДОКАЗАТЕЛЬСТВ, а сегодня, когда доказано обратное, никто не спешит наказать истинных виновников, замучивших и уничтоживших тысячи сербов. Двойная бухгалтерия фашистских подонков – их отличительная черта.

Кровавую битву с украинскими убийцами ведёт стойкий народ Донбасса, стиснутый между Сциллой и Харибдой интересов русских и украинских капиталистов. Ежедневно гибнут люди, разрушается жилой фонд и инфраструктура ДНР и ЛНР, а их народы шестой год выживают в невероятных условиях в качестве заложников лицемерной политики капитализма.

Жестокая борьба идёт в странах Латинской Америки. Мы все свидетели наглого натиска на Венесуэлу, сопротивления народа Эквадора предательской деятельности правительства. Всеобщая стачка охватила Чили, бои с полицией стоят жизни более десятка чилийцев, рабочий класс поднялся против повышения цен на транспорт. Там остановлено движение всего транспорта, сожжены 20 станций метро, остановлена работа аэропорта.

Кипит и ферментирует в негодовании вся Европа. Всеобщее сочувствие вызывает упорное сопротивление «жёлтых жилетов» во Франции, трудящиеся Греции взрываются мощными демонстрациями, Компартия Италии выступила с мощными протестами против резолюции Европейского парламента о «вине» СССР во Второй мировой войне. Волна движения за национальное освобождение поднялась в Барселоне.

И на этот раз, как бывало и на протяжении XX столетия, международные организации, призванные требовать соблюдения порядка в отношениях между суверенными государствами, не принимают мер ни в случаях явной агрессии, ни при нарушениях прав человека со стороны буржуазных правительств. В частности, ООН позволяет распоряжаться в её стенах США, фактически становясь их политическим инструментом. Независимо от принятых резолюций не снимается блокада США Кубы, беспричинно всё новыми санкциями преследуются несогласные с политикой США по любому вопросу. В своё время И.В. Сталин, аргументируя в пользу выхода СССР из Общества народов (Лиги наций), говорил: *«В сегодняшних условиях Лига наций является «домом свиданий» империалистических правителей, которые вершат свои дела за кулисами. То, что ГОВОРИТСЯ официально в Лиге наций, пустая болтовня. А то, что империалистические правители неофициально ВЕРШАТ за кулисами Лиги наций, фарисейски прикрыто высокопарными ораторами Лиги наций. Что удивительного в том, что Советский Союз не хочет быть членом и участником этой антинародной комедии?»*. (« Беседа с иностранной рабочей делегацией», 5 ноября 2027 г.). Удивительно другое – то, что современная русская дипломатия соучаствует в этих играх.

Всё это означает, что приближается новый глобальный кризис капитализма. Нам, антифашистам, пора начать более организованную и мощную работу по объединению сил мира в борьбе против проявлений фашизма и опасности войны. Надо вспомнить опыт борьбы антифашистов перед Второй мировой войной, в частности, Воззвание ИККИ от 5 марта 1933 года – Программу совместной антифашистской борьбы рабочих и коммунистических партий и укрепления Единого фронта, о привлечении к нему профсоюзов и других демократических организаций.

Нам надо активнее работать с массами людей, которые всё ещё дезориентированы и отчаялись из-за провала коммунистических партий. Только сейчас люди начинают осознавать, что они потеряли, и им не верится, что социализм можно вернуть. Наша задача вернуть им веру, защитить их от войны. А эта опасность всё ощутимее. Трудящиеся всех стран лишились своих социальных завоеваний, а народы – свободы и национальной независимости. Наднациональные структуры глобального капитала, союза владельцев мировых банков вообще не интересуют судьбы народов до такой степени, что даже США почувствовали себя оккупированными и должниками финансового спрута, которому им приходится служить. Ведь именно это и является причиной ожидания более мощной Великой депрессии в этой стране, которая десятилетиями работает на войну в интересах мирового финансового ОЛИГАРХАТА. То есть, в подтверждение теории Карла Маркса, виртуально отчуждённый КАПИТАЛ уже противостоит всему миру трудящихся и его менеджеры не в состоянии удержать народы от сопротивления.

Потому глобальный капитал может употребить в полной мере арсенал фашизма понимая, что это его последний шанс сохранить своё господство над планетой. Для нас это означает острую необходимость покончить с недооценкой фашистской опасности и начать активно разъяснять её классовую сущность, место фашизма в социально-экономическом и политическом развитии империализма, его социальную базу, его идеологию.

Мы остро нуждаемся в своём печатном органе, в сайте. К сожалению, многие нам обещали помощь в этом вопросе. Но он до сих пор не решён. Нам необходимо иметь свою Информационно-издательскую группу, блок переводчиков. До сих пор мы спасаемся своими силами, а этого крайне недостаточно. Надо идти к широким народным массам, усиливать единый интернациональный фронт, особенно в условиях всевозможных провокаций и интриг с мигрантами. Естественно, мы испытываем и огромную нужду в средствах. Империализм всеми силами и способами обирает народы, причём растёт число безработных. Проведение любых мероприятий, особенно международных, требует средств, как минимум на транспорт. Необходимо подумать о бюджете ЕМААФ. Мы пытались поддерживать счёт, но пришлось только оплачивать его поддержку. Мы уверены, что положение выправится, когда сформируются национальные единофронтовские организации, как это случилось уже в Болгарии. Это и позволило сегодня здесь нам провести конференцию. Так что это наши будущие задачи. И они требуют очень серьёзного и добросовестного подхода. Ведь перед нами стоят огромные задачи – победа над ревизионизмом, оппортунизмом, революционным левачеством, создание массового движения, способного защитить человечество от империалистических войн и страданий. И прежде всего, это должен быть крепкий интернациональный союз рабочего класса.

Благодарю за внимание и желаю всем присутствующим товарищам больше сил и энергии в борьбе против наступающего в глобальных масштабах зла – фашизма. Прошу себя чувствовать мобилизованными, прошу сконцентрироваться и посмотреть вокруг – кто имеет нужду и готовность влиться в наши ряды, кто понимает серьёзность момента и по-настоящему болеет за судьбы человечества.

И ЭТО ВСЁ О НАС

ШИЕС БОРЕТСЯ

Почему все любят вспоминать как хорошо жилось при СССР? Ответ простой – раньше всё делалось для жизни каждого человека и люди были сплочённые! А в наше время всё делается для определённой прослойки общества… И вот беда, добралась до СЕВЕРА, до тех мест, где пока что ещё есть чистый воздух, чистая земля, чистая вода, чистые леса, но это пока что… Ведь не всех устраивает, что кому-то живётся хорошо, и вот такая напасть теперь в Архангельской области, в месте, не тронутой цивилизацией, начинают подготовку для строительства свалки… Не просто мусор будет туда свозиться, а мусор со всей Московской области, разве не хватает перерабатывающих мусоркомбинатов? Только представьте что будет с лесами, землёй, водой, воздухом, природой – это будет новая экологическая эпидемия. И нет этой информации нигде: в новостях молчат, никто не знает, и только местные жители, а теперь уже и близлежащих городов, как могут, сопротивляются этому, стоят стеной и не пропускают технику, надолго ли их хватит? Да, мы думаем, МЫ до последнего будем стоять на своём… Нам уже некуда отступать!! Мы просто хотим рассказать об этом как можно большему числу людей, донести до каждого… А там уже прорвёмся, как говорят, ребята…

На сегодняшний день картина прояснилась: президент РФ отправил своего человека разобраться с причинами «остановки» строительства помойки. Тот в кабинете главы региона заставил главу МВД организовать сопровождение бензовозов из Республики Коми через населённые пункты Архангельской области. Министр МВД, превысив свои полномочия, организовал «спецоперацию» для охраны ЧАСТНОГО груза, предназначавшегося ЧАСТНОЙ организации. Выводы делайте сами. ***Прислано по WhatsApp***

У ВАС ЕСТЬ ЕЩЁ ОДНА РОДИНА?

Время продолжать борьбу за леса России! Сегодня выехал в лес, в том числе посетил водоёмы, где часто отдыхают туристы. Загажено всё. Мусор многолетний, слоями под землёй, в воде, под деревьями, повсюду. Разбитые бутылки, слоем стекла, пакеты, презервативы, пластиковая посуда! Это что? Люди приезжают сюда, чтобы потрахаться, ужраться алкоголем с «дошиком», загадить природу и свалить? В чём кайф, я не пойму? К сожалению, сюда не проехать. Пришлось грузить мешками мусор и вытаскивать из леса. Тяжело! Мешки рвутся от стекла, бутылки тяжёлые. Но всё не зря!

Как бы я ни старался, весь мусор вынести нереально. Мусор на каждом шагу. В землю глубоко уходит. В полях и в подлесье камазами завозят строительный мусор с объектов! Тупо выбрасывают в полях. На одном только поле насчитал двадцать три кучи битого кирпича, шифера с мазутом и всякой дрянью. Всю природу угробили, сволочи. До родника добрался, даже там пакеты плавают да прокладки. Представляете? Деревья увешаны пачками от сигарет, чипсов и бутылками из-под пива.

Очень бедно все жили в СССР, вечно что-то собирали - металлолом, макулатуру, гербарии, монеты, марки. Но вот денег на лечение не собирали...

Мне очень многие говорили: «Павел, скажите, что может каждый сделать для спасения лесов?». Причём часто пишут в агрессивной форме, типа я занимаюсь ерундой и не даю конкретных задач обществу для решения проблем. Так вот! Я спину надорвал, пока мусор таскал. Пусть немного, на несколько десятков мешков, но лес стал чище. Реально измучился! Но это мой реальный шаг, здесь и сейчас. Завтра – синичники. Потом – подкормка. Дальше – работа в мастерской! Экспедиции в защиту лесов России! Говорить о проблемах, решать их, биться за Русскую Тайгу. Я свою дорогу ведаю. А вы? Я писал всем своим читателям неоднократно, что нет ничего сложного, просто возьмите мешки и перчатки, выберитесь в лес и уберите мусор! Всё! Пусть ваш первый шаг начнётся именно с этого. Завтра за нами пойдёт миллион людей! И лес будет чистым.

Вы представьте только: я руками выгребал мусор слоями из-под земли! Там настолько всё загажено, что уму непостижимо. Это ли уважение к родной земле? Эту землю мы хотим оставить нашим детям? Или у нас другая Родина есть? Не знаю, как у вас. У меня Русь одна. Палкой бы по голове тем, кто в лесах гадит. Быстро бы отучились сюда ходить! **Павел Пашков**

ПОПЫТКА ШТУРМА

Достучаться во всех смыслах до филиала «Газпрома» пытались жители Хасавюрта. Они жаловались, что у них в домах уже месяц нет газа и отопления. Мёрзнут и болеют дети и старики. Люди возмущались высокими тарифами, приписками в квитанциях на оплату и изношенностью городских сетей, пишет дагестанская газета «Черновик».

К отделению компании «Газпром межрегионгаз Махачкала» пришли около ста человек, в основном женщины, судя по видео, которые появились в интернете. Сначала перед ними закрыли ворота, люди потребовали пропустить их на территорию.

Ворота открыли, но войти в офис компании не удалось. На пути была металлическая дверь с окошком, которое никто не открыл, несмотря на крики и требования. Один мужчина несколько раз ударил в дверь ногой. Рядом стояла деревянная скамейка, несколько пожилых женщин взяли её и стали таранить дверь.

Лишь после нескольких сильных ударов окошечко приоткрылось, но один из сотрудников его сразу закрыл. К офису отделения Газпрома стянули десятки полицейских и вооружённых людей в камуфляже. Между ними и местными жителями произошла словесная перепалка, она едва не закончилась дракой. *«Если бы мы не платили за газ – другое дело»* – кричала пожилая женщина. Полиция задержала женщин, которые пытались штурмовать офис, на них составили административные протоколы и отпустили домой, сообщили в пресс-службе МВД Дагестана. В аккаунте ведомства в инстаграме появилась запись о *«праведном гневе жителей, возмущённых отсутствием газа и тепла. Они вправе получить обе вещи: тепло в дома в середине ноября и ответ на вопрос, почему его нет»*. В МВД признали также, что люди имеют полное право на обратную связь.

Администрация Хасавюрта настаивает на том, что жители получают газ, правда, *«по летней норме»*. Чиновники отметили, что не раз просили Газпром перейти на зимнюю норму подачи газа.

В перебоях с поставками газа в Дагестане виноваты местные власти, которые проводят неправильную социальную политику. Такое мнение высказал журналист Максим Шевченко. Силовыми методами эту проблему решить не удастся, отметил Максим Шевченко.

– События в Дагестане не первый случай активного народного протеста, но это не будет иметь продолжения, – считает политолог Алексей Макаркин. По его словам, чаще всего люди проявляют недовольство в мирной форме, пишут жалобы и письма.

Проблемой перебоев с поставками газа в жилые дома Дагестана должна озаботиться Генпрокуратура. Такое мнение высказал журналист Михаил Фишман. Он считает, что штрафовать местных жителей за проявление справедливого недовольства нельзя. **echomsk.mirtesen.ru**

ИХ ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВО НЕДОВОЛЬНЫ

На аппаратном совещании в УлГУ губернатор Сергей Морозов рассказал, как депутат Алексей Куринный мешает заводу "Авиастар" получать госзаказы

Любопытная история вскрылась в ходе обсуждения госзаказов для "Авиастара". Там ульяновские чиновники действуют напористо и амбициозно: Морозов и Тюрин провели переговоры с руководством Объединённой авиастроительной корпорации и выбили для нашего авиазавода проект модернизации военных "Илов" в гражданские транспортники, увеличение объёмов работы по МС-1, начало производства Ту-204…

– Нетрудно догадаться, сколь многие мечтают переманить такие проекты на свои заводы, – рассказал губернатор Ульяновской области Сергей Морозов. – Переговоры сложнейшие, всё зависит от личных отношений, от решений конкретных людей… А наш безбашенный Алексей Куринный, с соответствующими мозгами, в это время в Москве интервью раздаёт, страшную правду миру сообщает про человека, который будет принимать решение, касающееся всего нашего региона. Было непросто разрядить ситуацию.

Из контекста можно предположить, что речь шла о председателе ОАК Анатолии Сердюкове, которого задели какие-то замечания Куринного в СМИ. Можно представить, как непросто было ульяновскому губернатору ответить на резонный вопрос Сердюкова, почему он должен отдавать приоритет нашему авиазаводу, если ульяновский депутат "мочит" его в прессе? А ведь ценой пары-тройки хлёстких популистских заявлений депутата-коммуниста могли стать годовые доходы примерно 10 тысяч ульяновских рабочих-авиастроителей. **Александр Стрельцов**

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

СЛОМ БРЕТТОН-ВУДСКОЙ СИСТЕМЫ

Михаил ХАЗИН

Слово «глобализация» стало настолько популярным, что уже ни кто не задумывается над его смыслом. Вместе с тем вопрос о смысле этого слова далеко не прост. В частности, нужно отдавать себе отчет в том, что до 1988 года в мире было две глобализации, «западная» и советская, и до середины 80-х годов было совершенно непонятно, какая из них победит. Поэтому первая часть моего доклада посвящена как раз объяснению того, что такое глобализация с точки зрения экономики и как экономические процессы, происходящие в мире, могут влиять на процессы глобализации.

Прежде всего отметим важное свойство современной модели экономического развития, появившейся в XVI веке. Теоретически, можно было бы сказать «модели капитализма», но это не совсем верно, поскольку при социализме была та же самая модель, связанная с постоянным углублением разделения труда. В реальности картина немного более сложная (при феодализме разделения труда тоже присутствовало), для того чтобы более адекватно описать ситуацию, необходимо ввести новый термин.

Теперь нужно определить одно важное понятие. Придумал его О. Григорьев, а формулировка принадлежит мне. Итак, воспроизводственный контур – это такой набор производств, технологий и ресурсов (в том числе трудовых и природных) в рамках фиксированной в географических рамках экономической системы, который позволяет ей, во-первых, самовоспроизводиться, а во-вторых, обеспечивать более или менее стабильный уровень жизни для большей части населения.

Отметим, из этого определения следует, что в рамках произвольно взятых границ экономической системы (например, в рамках политических границ конкретного государства) воспроизводственный контур может вообще отсутствовать, что означает, что эта система включена в какую-то большую, несамостоятельной частью которой она является.

Теоретически, даже очень слабая в экономическом плане страна может накопить ресурс и в рамках чрезвычайного положения существовать достаточно долго, даже без внешней помощи. Однако такая ситуация вряд ли может считаться нормальной, не говоря уже о том, что выживать – это не значит воспроизводиться.

Теоретически, на территории страны могут быть несколько воспроизводственных контуров, однако для сегодняшней жизни подобная ситуация представляется экзотической.

Далее, очень многие экономические системы, у которых был или есть такой воспроизводственный контур, используют внешние для нее источники, для того чтобы повышать жизненный уровень населения и/или ускорять развитие. Типичный пример – США, которые могут производить и нефть, и разный ширпотреб, но предпочитают закупать его в других странах для снижения издержек и тем самым увеличения реального уровня жизни населения. Кроме того, эта страна предпочитает покупать специалистов из-за пределов своего воспроизводственного контура (включающего систему образования).

Можно представить себе ситуацию, при которой каждое конкретное импортное заимствование некоторого воспроизводственного контура может быть компенсировано за счёт внутренних ресурсов, однако общий их объём превышает возможности экономики самовоспроизводиться без внешнего участия – так что воспроизводственный контур, фактически, ликвидируется. В общем, говорить о том, каков воспроизводственный контур в той или иной экономической системе априори сложно – необходимо его тщательно исследовать. Но несколько примеров привести можно.

Например, современная Россия. В ней воспроизводственный контур отсутствует – даже сложное технологическое производство, которое еще существует (например, строительство атомных станций или космические полёты), использует и станки иностранного производства, и электронную элементную базу, и т.д., причём собственное производство по целому ряду направлений принципиально отсутствует. В СССР всё было иначе – где-то с 50-х годов прошлого века до конца 80-х, хотя доля импорта была зачастую, велика, он мог быть компенсирован за счёт внутреннего производства, замещение производилось либо ради повышения уровня жизни населения, либо для повышения эффективности и ускорения технологического развития предприятий.

Очень интересный вопрос – есть ли воспроизводственный контур в современных экономиках ряда стран, например, Японии и Германии и каков его масштаб? Сложность здесь связана как раз с упомянутым выше фактором – большой долей экспортных доходов. Какая их часть категорически необходима для нормального внутреннего воспроизводства – большой вопрос, который требует серьёзного изучения. Кроме того, эти страны явно зависят от импорта природных ресурсов и, как показал опыт II Мировой войны, в случае серьёзных изменений в режиме мировой торговли их воспроизводственный контур может серьёзно пострадать. Отсюда, кстати, еще одно важное следствие: масштабы и параметры воспроизводственного контура могут существенно зависеть от состояния дел в мировой экономике. Но сам факт его существования от нее зависеть не должен.

Отдельно нужно сказать о частном спросе. Он составляет важную часть воспроизводственного контура, поскольку «замыкает» финансовые потоки, возвращает их в реальный сектор экономики. При этом часть спроса реализуется в рамках тех товаров и услуг, которые относятся к собственному воспроизводственному контуру, а часть – нет. Например, в нашей стране значительная часть доходов населения получается за счёт перераспределения экспортных доходов от продажи нефти, и в этом смысле они не могут быть учтены для расчёта воспроизводственного контура для России. Впрочем, мы уже отмечали, что у нас он, фактически не существует.

Чем больше воспроизводственный контур, тем глубже может быть разделение труда, а значит, общее богатство системы. В этом смысле очень показателен пример с индийскими ткачами, поскольку после того, как англичане стали туда завозить ткани, они включили Индию в свой воспроизводственный контур. При этом, использую специфику логистики, просто начали вывозить прибыль, полученную на новых рынках, в метрополию. То есть, фактически, присваивали себе сверхприбыль, эффект от увеличения рынков и технологического рывка. А Индия лишилась ряда важных производств – и нескольких миллионов человек.

Вообще, распределение прибыли в рамках воспроизводственного контура тграет очень важную роль для понимания экономических отношений, но регулирование этого процесса зачастую, находится за пределами экономики. После того как расширяющиеся воспроизводственные контуры стали выходить за пределы государств (а это произошло много позже формирования Вестфальской системы в 1643 году), это вопрос решался скорее в рамках политических процессов, а значит для чисто экономического исследования является внешним фактором.

А вот в рамках феодального расширения такой проблемы еще не было – там роль политики была весьма и весьма ограничена. Хотя другие сложности, например, социальные, всё равно имели место. В качестве примера можно привести английское «огораживание» – отметим, что в экономическом смысле его жертвы являются полным, хотя и чуть более ранним аналогом индийских ткачей.

Теперь, после описания понятия «воспроизводственный контур», можно вернуться к разговору о разделении труда уже на более современном уровне. Прежде всего, нужно отметить, что «углубление разделения труда» не следует путать с «научно-технический прогрессом». Условно говоря, углубление разделения труда, о котором мы скажем ниже, есть некоторый процесс, характеризующий развитие экономической системы. А НТП – это общепринятое название той модели экономического развития, в которой этот процесс играет главную, хотя и не единственную роль. Теоретически, углубление разделения труда было и в доисторические времена, и в античности, и при феодализме – другое дело, что модель развития на него не опиралась.

Что касается «инноваций», то тут тоже есть проблемы. Например, представим себе маньяка-изобретателя, который изобрел способ продлить жизнь до 200 лет, причём этот способ никак не зависит от экономики той страны, в которой он живёт. Ну, скажем, он придумал какой-то уникальный набор довольно простых трав и стал его продавать за очень большие деньги. Это, безусловно, инновация. А вот как она соотносится с разделением труда и НТП? Это большой вопрос. В частности, можно предположить, что в результате деятельности этого персонажа очень много людей станут покупать его чудодейственный бальзам, вместо того чтобы покупать товары и услуги, что вызовет серьёзную стагнацию экономики. Не говоря уже о том, что рост продолжительности жизни замедлит оборот рабочей силы, что также может оказать серьёзное негативное влияние на экономику. Разумеется, этот пример носит достаточно абстрактный характер, но проблемы с инновациями он описывает достаточно чётко.

Можно привести и еще один пример. Представим себе некоторую крупную корпорацию, которая для получения прибыли использует некоторую технологию, время от времени немножко модернизируя её. И вдруг появляется изобретатель, который придумывает альтернативную, принципиально более простую и экономную технологию. Теоретически, в случае свободного рынка (который, правда, еще нужно найти), он должен на него выйти и вытеснить конкурента. На практике ему нужны деньги, ресурсы, а всё это в конкуренции с крупной корпорацией ему получить, скорее всего, не удастся.

Да и банки (в советы директоров которых, кстати, входят бенефициары упомянутой корпорации), которые хотят получить обратно свои займы, выданные этой корпорации, будут весьма и весьма осторожны в части финансирования такой альтернативы... Ну, или предложат изобретателю за копейки продать свое изобретение этой самой корпорации. А ведь нашего изобретателя еще можно запугать, купить, посадить (можно, например, вспомнить, как Роберт Пири боролся с реальным открывателем Северного полюса Фредериком Куком; а если кто считает, что «это было давно», вспомним дело Доменика Стросс-Кана), наконец, просто запутать в патентных спорах, поскольку выигрыш в суде в капиталистическом обществе при соотношении финансов участвующих сторон, различающихся на порядки, предопределён.

А ведь есть еще и общественные эффекты! У корпорации миллиардные доходы, которые, так или иначе, попадают тем или иным людям. Если на рынок выходит принципиальный конкурент, то эти люди перестают получать свои доходы, то есть сокращают своё потребление. А резкое сокращение цены в рамках новой технологии на первых порах невозможно, поскольку нужно отбивать затраты, которые при развитии очень высоки. Значит выигрыша для потребителя на первом этапе развития технологии практически не будет. Иными словами, внедрение принципиально новых технологий на какое-то время может существенно сократить частный спрос, то есть уменьшить масштаб воспроизводственного контура. Если в экономике всё хорошо, то можно и потерпеть, а если нет...

Кто-то может сказать, что и это достаточно абстрактное рассуждение. Но можно привести пример энергетической реформы Обамы. Суть ее состояла в том, чтобы снизить энергетические издержки компаний и стимулировать возврат производителей обратно в США. Но структура экономики США довольно специфическая и выигрыш одних компаний от снижения издержек компенсировался проигрышем других, которые получали инвестиции от компаний энергетического сектора. И судя по некоторым оценкам, потери экономики от уменьшения инвестиций превысили выигрыш от сокращения издержек.

Так что инновации инновациям рознь...

Дальше посмотрим на определения из, так сказать, авторитетных источников. Первый – Большая Советская энциклопедия: «*Разделение труда, качественная дифференциация трудовой деятельности в процессе развития общества, приводящая к обособлению и сосуществованию различных её видов. Р. т. существует в разных формах, соответствующих уровню развития производительных сил и характеру производственных отношений. Проявлением Р. т. является обмен деятельностью*».

А вот – Википедия (я уж, простите, не стал смотреть, откуда они это определение стянули): «*Разделение труда – исторически сложившийся процесс обособления, видоизменения, закрепления отдельных видов трудовой деятельности, который протекает в общественных формах дифференциации и осуществления разнообразных видов трудовой деятельности. Различают: – общее разделение труда по отраслям общественного производства; – частное разделение труда внутри отраслей; – единичное разделение труда внутри организаций по технологическим, квалификационным и функциональным признакам. Является причиной повышения общей производительности труда организованной группы специалистов (синергетический эффект) за счёт: выработки навыков и автоматизма совершения простых повторяющихся операций, сокращения времени, затрачиваемого на переход между различными операциями*».

Это хорошие определения, но они очень общие, то есть существуют моменты, которые они не проясняют. Например, чем отличается экономика феодализма (натурального хозяйства) от экономики капитализма? Мы, в рамках нашего обсуждения вопроса, уже начинаем нащупывать ответ на этот вопрос: они отличаются масштабом воспроизводственного контура и, главное, его устойчивостью. При феодализме свой воспроизводственный контур есть у каждой деревни. Тем более, у города – с близлежащими деревнями. И он практически не меняется во времени, во всяком случае, эти изменения крайне медленные, для того чтобы они достаточно явно проявились в жизни, нужны поколения.

Кстати, технологический прогресс, развитие инноваций, который, конечно, во времена феодализма есть, в частности, в сфере военной, идёт практически независимо от чисто экономического воспроизводственного контура. Пример – Россия времён раннего Петра I. Он, помнится, перелил колокола на пушки – не потому, что был «антихрист», а потому, что технологии производства пушек (которые в России тогда были вполне на мировом уровне) существовали независимо от воспроизводственного контура, в котором необходимое для войны количество металла просто не могло быть произведено в рамках регулярного экономического процесса.

Кстати, аналогичная ситуация в сегодняшней России. У нас еще есть технологии производства широкофюзеляжных самолетов типа Ил-96, который до сих пор вполне конкурентен на мировых рынках. Но воссоздать массовое производство этих самолетов мы, в рамках нашего воспроизводственного контура, не можем, можем лишь строить 1-2 самолета, которые на рынок влияют слабо.

Этот пример позволяет нам, наконец, дать описание того, чем отличается модель развития, в которой мы живем сегодня, от той, которая была до нее (при феодализме, например). Итак, современная модель развития характеризуется тем, что углубление разделения труда (то есть появление новых технологий, трудовых навыков и прочих элементов дифференциации трудовой деятельности) активно используется для расширения воспроизводственного контура в рамках экономической системы. Или, иначе, в которой разработка и внедрение инноваций является принципиальной частью воспроизводственного контура.

А теперь ещё одно утверждение, которое восходит к Адаму Смиту. Если экономическая система замкнута, то по мере того, как она включает в воспроизводственный контур все доступные ресурсы, углубление разделения труда в ней останавливается. Мы не будем здесь расшифровывать ни того, как может происходить включение новых ресурсов в воспроизводственный контур, ни инструментов оптимизации самого контура (желающие могут изучить политику СССР 1960-1985 гг.), важно, что, с какого-то момента единственным инструментом продолжения развития остаётся расширение рынков!

То есть – глобализация! И в результате, мы понимаем, кризис 70-х годов на Западе и кризис 80-х годов в СССР был экономически одним кризисом, построенном на одном механизме (снижении эффективности экономики в условиях исчерпания механизмов оптимизации воспроизводственных контуров при ограничении роста рынков)*, который для СССР закончился крахом, а для западной экономики сменился возможностью расширения, которая приостановила кризис на 10 лет (90-е годы прошлого века). Беда в том, что затем этот кризис начался снова.

Причём в отличие от ситуации 90-х годов нет даже теоретической возможности расширения. Более того, на самом деле всё ещё сложнее, поскольку политика кредитного стимулирования частного спроса («рейганомика») привела к серьёзным структурным диспропорциям в экономике США (и мира), которые практически неизбежно приведут к острому кризису по образцу 1930-1932 гг. И это значит, что воспроизводственный контур нынешней мировой экономики не просто неустойчив, но и в принципе не может сохраниться в среднесрочной перспективе. Равновесие между частным спросом и частными доходами находится на уровне ниже нынешнего уровня спроса (то есть, фактически мирового ВВП) где-то процентов на 30-35. Это уровень спада начала 30-х, который привёл к «Великой» депрессии.

Для так называемых «развитых» стран ситуация еще хуже, поскольку для них уровень падения ВВП будет ещё больше. Но вопрос социально-политических проблем этих стран не входит в тему настоящего доклада, а главный вывод, который мы должны сделать из вышесказанного: неизбежное снижение частного спроса приведёт к тому, что уровень разделения труда должен будет сократиться (напомним, что средняя заработная плата в США сегодня, ещё до начала полномасштабного спада, находится на уровне примерно 1958 года) и единый до того воспроизводственный контур должен будет распасться на несколько. Как, например, было в 30-е годы XX века, когда таких контуров было пять (Британский, Германский, Американский, Японский, Советский).

Иными словами, «западная» глобализация (составной частью которой является единая, глобализированная финансовая система, построенная на долларе, институционализированная в рамках Бреттон-Вудской системы) в результате кризиса должна быть не просто остановлена, она должна повернуться вспять. И сделать тут ничего нельзя, поскольку ресурс частного спроса недостаточен для сохранения единого воспроизводственного контура.

Главный вывод из вышесказанного состоит в том, что объективный экономический кризис разрушает единую глобализированную экономическую систему и, как следствие, будет разрушена мировая долларовая система, построенная на фундаменте Бреттон-Вудских соглашений. А это значит, что во всех регионах мира нужно будет строить альтернативные системы, которые в связи со спецификой кризиса (падением частного спроса) будут ориентированы на поддержку регионального частного спроса.

Таким образом, мы сегодня живём в эпоху конца Бреттон-Вудских соглашений и в самое ближайшее время должны разработать и внедрить альтернативные финансовые технологии.

* *Послесталинские «реформы» экономики под пропагандистский треск о «развитии» фактически подменили социалистическую цель производства – удовлетворение потребностей людей – на капиталистическую – извлечение прибыли. То есть советская экономика 60-80-х годов была искривлённой капиталистической, посему всё больше сталкивалась с проблемами, присущими капиталистическому способу производства, но, ещё раз подчеркнём, в своеобразном, искажённом виде.* ***(Прим. ред.)***

ОФОРМЛЯЙТЕ ПОДПИСКУ
«Пятая газета»
(подписной индекс 88981)
«Хочу в СССР!$_2$»
(подписной индекс 93631).
Подписаться можно
в любом
отделении почты России.
Каталог
«Пресса России», 2020,
первое полугодие, том 1
(зелёный),
а также на сайте
www.pressa-rf.ru
и в редакции газет
Передайте знакомым и близким!!!

КОНЕЦ НАТО И ДРУЖБА С РОССИЕЙ

Макрон готовит «европейскую революцию»

Сергей МАРЖЕЦКИЙ

Недавние заявления президента Франции о возможном будущем России и «смерти мозга» в НАТО вызвали резко негативную реакцию в Берлине и Брюсселе и откровенно хамскую – в Польше, где Эммануэля Макрона назвали «полезным идиотом Кремля». Что это, «биполярное расстройство» Европы или же, напротив, рецепт выздоровления её и Евразии в целом?

Ещё недавно Дональд Трамп публично «гонял, как пацана» своего французского коллегу. Президент США вёл себя в худших традициях американской средней школы, когда популярный ученик вправе безнаказанно измываться над новичком. Создаётся впечатление, что главу Пятой республики подобное обхождение задело за живое и он вспомнил, что всё-таки является первым лицом ведущей европейской державы с большой историей. Кроме субъективного фактора, не стоит забывать про экономическую составляющую. Глобалистский проект усилиями Трампа приказал долго жить, Франция ищет своё новое место в стремительно меняющемся мире. Объективно подходит время пересмотреть свои отношения с Берлином, Брюсселем и Вашингтоном.

Что же получается, Макрон готовит всеевропейскую революцию?

ВЫХОД ИЗ НАТО?

Французский президент резко раскритиковал сегодняшнее состояние Североатлантического альянса. «Смерть мозга» – так он охарактеризовал ситуацию, при которой сами США, ведущая по военной мощи держава в блоке, высказывает сомнения в его необходимости. Турция, вторая по силе страна, ведёт самостоятельные военные операции в Сирии, в той или иной мере кооперируясь с противниками НАТО в лице России и Ирана. Великобритания, четвёртый по силе член альянса, к тому же обладающий ядерным арсеналом, проходит процедуру выхода из Евросоюза. Учитывая, что членство в ЕС автоматически означает и членство в НАТО, возникают некоторые сомнения о том, что Лондон при удобном случае не «сделает ручкой» Брюсселю.

Кроме того, президенту Франции, третьей по мощи державы в Старом свете, явно очень не нравится статья 5 Устава НАТО, согласно которой нападение на любую из стран-участниц автоматически означает нападение на весь блок. Очевидно, что Парижу совершенно не нравятся кандидаты в новые члены альянса, вроде Грузии или Украины, имеющие большие проблемы с Россией. Очевидно, что французы предпочтут спокойно делать хорошее вино и сыры, нежели воевать с русскими на «Восточном фронте» ради Киева или Тбилиси.

Быть может, эта жёсткая риторика является попыткой Эммануэля Макрона накрутить себе рейтингов среди патриотически настроенной общественности. Но у Франции есть сегодня реальный шанс вернуть себе былое величие, потеснив извечных соперников в лице Германии и Великобритании. Речь идёт о старой идее Европейской армии.

Эта объединённая военная структура Старого света по определению обойдётся без заокеанских США, на которые Европа уже не может рассчитывать. Очевидно, что там не будет и Турции, а также ряда других «проблемных» участников НАТО. Вполне вероятно, что континентальная Европа предпочтёт обойтись без «ренегатов» из Великобритании. Альтернативный НАТО военный союз вполне в состоянии будет обеспечить собственную безопасность, учитывая, что на самом деле никто на него нападать и не собирается.

Создание Европейской армии будет означать фактическую смерть НАТО. После ухода СССР пропали военный и идеологический смыслы его существования. Участники блока со скрипом выделяют средства на его содержание. Двойную финансовую нагрузку едва ли кто-то потерпит. Сделав выбор в пользу альтернативы Североатлантического альянса, страны Западной Европы освободятся от массы навязанной им Штатами проблем, вроде необходимости вооружаться против Российской Федерации.

Неудивительно, что США и Восточная Европа выступают против Европейской армии, а из штаб-квартиры НАТО заявили в том духе, что «мозг не пострадал». На что же рассчитывает президент Макрон?

РОССИЯ НА РАСПУТЬЕ

Примечательно, что резкие выпады французского президента в сторону НАТО шли в связке с его рассуждениями о трёх путях, которыми может пойти Россия.

Первый сценарий, по его мнению, самый нереалистичный – восстановление статуса сверхдержавы собственными силами. Оценка не очень приятная, но вполне реалистичная, учитывая, что вклад России в мировой ВВП менее 2%, а страна так и не смогла выбраться из демографической ямы. Если добавить к этому, что «вставанием с колен» руководит либеральное правительство, то на особые экономические чудеса настраиваться не стоит.

Второй сценарий – это по сути тот самый «разворот на Восток», который у нас в 2014 году был объявлен чуть ли не панацеей. Понимая, что на Востоке нас поджидает промышленноразвитый и перенаселённый Китай, президент Макрон считает, что движение в ту сторону означает превращение России в китайского вассала.

Наконец, третий вариант, самый близкий сердцу французского президента. По его мнению, и Европа, и Россия должны пересмотреть отношение друг к другу, построив взаимовыгодные отношения. Только альянс с Россией позволит Старому свету, вынужденно вступившему в прямую конкуренцию с США, построить «европейскую стратегическую автономию». Что ж, это вполне похоже на популярную формулу гипотетического «союза России и Германии»: российские ресурсы плюс немецкие технологии. Вот только похоже, что место Германии не против занять Франция.

Теоретически, перестройка европейской системы безопасности на основе независимой от США Европейской армии и «сброс» вместе со ставшими ненужными НАТО «токсичных» его участников, способны создать новую ось развития Берлин – Париж – Москва.

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №47 (145), 19 НОЯБРЯ 2019

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ЗАЗЕРКАЛЬЕ

Татьяна ВОЛКОВА

ПОХОЖИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ С РАЗНЫМИ ПОСЛЕДСТВИЯМИ

В Благовещенске 19-летний студент Амурского колледжа ЖКХ расстрелял в упор из охотничьего ружья ИЖ-81 своих сокурсников.

«Трагедия в Амурском колледже строительства и ЖКХ в Благовещенске произошла 14 ноября в 10.00 по местному времени (04.00 мск). 19-летний студент во время занятия ворвался в аудиторию на третьем этаже с пятизарядным ружьём Иж-81 12-го калибра и открыл огонь.

В этот момент в помещении находилось 20 человек, почти вся группа, передаёт «Амур Инфо». Издание уточняет, что очевидцы слышали пять выстрелов – два в коридоре и ещё три – в аудитории. По данным Следственного комитета, в корпусе на тот момент находилось более 150 студентов и преподавателей». (pravmir.ru).

Вспомним нападение на Керченский политехнический колледж, где, как нас уверяют, при нападении стрелка-одиночки 18-летнего Владислава Рослякова пострадали 67 человек, из которых были убиты на месте или получили смертельные ранения 21 человек.

«14.40. Число погибших в результате взрыва и стрельбы, устроенных в колледже в Керчи студентом, возросло до 21 человека.

Об этом ТАСС сообщили в медицинских службах. *«Скончалась девушка. Таким образом, погибших стало 21»*, – сказал собеседник агентства.

08.15. Состояние подростков, которые после взрыва и стрельбы в политехническом колледже в Керчи находились в крайне тяжёлом состоянии, удалось стабилизировать, рассказала министр здравоохранения Вероника Скворцова. К вечеру среды в реанимации находились десять подростков, пятеро их – «крайне тяжёлые», в коматозном состоянии, говорила 17 октября Скворцова. Всем им сделали операции. Ещё пятеро были в тяжёлом состоянии.

К утру четверга, 18 октября, в стационарах остаются 44 человека, из которых в состоянии средней тяжести – 34, семеро – в крайне тяжёлом состоянии и трое – в тяжёлом. Все пострадавшие опознаны.

Благодаря работе врачей по стабилизации состояния пациентов тяжело раненых в четверг из Керчи перевезут в больницы Москвы, Краснодара и Симферополя. Параллельно готовится эвакуация больных средней тяжести, имеющих сложные переломы конечностей». (pravmir.ru).

Таким образом, стрельба в Балговещенске возвращает нас к событиям в Керчи и порождает дополнительные вопросы к керченскому следствию. Каким образом один юноша, не имеющий специальной военной подготовки и не использовавший автоматическое оружие (согласно информации, официально распространяемой в СМИ) смог превзойти по количеству жертв аналогичный случай в США, в школе «Колумбайн», где стрелков было двое и они использовали автоматическое оружие?

«Массовое убийство в школе «Колумбайн» (англ. Columbine High School massacre) – спланированное нападение двух учеников старших классов школы «Колумбайн» невключённой общины Колумбайн округа Джефферсон, штат Колорадо, Эрика Харриса и Дилана Клиболда на остальных учеников и персонал этой школы, совершённое 20 апреля 1999 года с применением стрелкового оружия и самодельных взрывных устройств. Нападавшие убили 13 человек (12 учеников и одного учителя) и ранили ещё 23 человека. После этого нападавшие застрелились сами». (ru.wikipedia.org).

По имеющимся в свободном доступе данным, гильзы с места преступления в керченском колледже были от разных видов оружия. Почему следствие не отрабатывает все возможные версии нападения, а выбрало одну – исходя из которой виноват Росляков, который действовал один? Почему до сих пор не опубликована схема места происшествия, которая могла бы убедить сторонних наблюдателей, что Росляков действительно действовал один?

И, наконец, почему до сих пор не выявлены и не арестованы другие участники нападения на керченский колледж?

«ЭЛИТКА» ПУСТИЛАСЬ ВО ВСЕ ТЯЖКИЕ

Российскую власть последнее время трясёт. Если сказать точнее, то потрясения ещё более глубокие, – трясёт не только непосредственных руководителей, но и так называемых представителей «семьи» и «бабушки». Представитель семьи А. Чубайс раздаёт интервью направо и налево. Представитель бабушки Д.А. Медведев, точнее его окружение, всерьёз обсуждает выдвижение на пост президента бывшего министра юстиции Коновалова. В пику ему силовики двигают на это место Чемезова. «Бухарцы\булгарцы\ичкерийцы», объединившись, вообще грозятся всех «уконтрапупить» и двинуть некого «неизвестного». Иначе как истерикой этот парад претендентов я назвать не могу.

Руководители рангом пониже ощущают панику наверху, но никто не понимает причину паники – вроде и законодательство в отношении недовольных ужесточили, и репрессивный аппарат усилили, а покоя так и нет. Тревожно… Причина для паники власть предержащих всего одна – сворачивание сатанинских проектов по всему миру, но в этом они даже сами себе не признаются. Нет у них больше «волшебных» телефонов в Госдепе, некому позвонить, чтобы порешать вопросы. (В США либеральные и другие проекты контролировались политической кликой Бушей-Клинтонов, которую в настоящее время сильно потеснил у власти Трамп.). Для правящей верхушки стало неприятным открытием, что старая советская частушка сегодня звучит как никогда злободневно:

Удивили мы Европу,
Проявили простоту,
тридцать лет лизали ж… –
оказалось, что не ту.

Там ещё было продолжение, которое свою актуальность утратило, к сожалению, для правящей верхушки:

Но народ не унывает,
Бодро движется вперёд.
Наша партия родная
Нам другую подберёт.

Ибо «подбирать» народу «новую ж…» уже будут не они, а другие специально обученные люди, а их удел – выполнить последние указания этих «специально обученных» людей и правильно «самоубиться» (я говорю, разумеется, о самоубийстве политическом).

Не всегда понимая умом, что конец близок, но ощущая неминуемое приближение развязки, они пустились во все тяжкие и теперь имеют дело с такими персонажами, с которыми раньше за один переговорный стол никогда бы не сели. Пока ещё уцелевшие в американских зачистках сатанисты – недобитая агентура иезуитов и демократической партии США, осевшая в Европе и РФ, – воспользовавшись ситуацией замешательства власти, под шумок продвигают «новую» концепцию власти, в случае реализации которой на смену партийно-клановому управлению должно прийти тайное церковно-орденское. Власть Серых! Стругацких «Трудно быть богом» читали?

Наши «метнулись» в Бразилию и начали мастырить поганку с региональной валютой БРИКС.

«Деловой совет БРИКС поддержал идею Российского фонда прямых инвестиций (РФПИ) создать единую платёжную систему для расчётов между странами-участницами союза (Бразилией, Россией, Индией, Китаем и ЮАР). Платёжные операции могут в будущем проводиться посредством этой системы и в криптовалюте, введение которой также обсуждается». (rbc.ru).

И как болтают злые языки, под это дело сатанисты им сейчас впарят амеро как валюту размена валюты БРИКС на доллар. Амеро как валюта хождения не имеет, находится с 2000 года на балансе банка Японии, где под неё фальшивую йену печатают и меняют на нормальные доллары, а на наших ДБЛ.БЛД хотят её эмиссию и повесить – её же покрывать надо, а у них покрытия нет..

Амеро с 2000 г. передано в ЦБ Японии, потому что бабушка запретила его оборот, а за то, что всё замутили без спросу, обещала всем головы поотрывать… И сатанисты, таким образом, временно выкрутились – но эмиссия то объявлена! Куда её девать? Вот и пригодилось оккупационное правительство Японии – в её ЦБ и скинули быстренько. А теперь, после того как все страны Южной и Северной Америки формально присоединились к центрально-американскому пакту (или как там его?), появился шанс впарить амеро как перерасчетную единицу дебилам из БРИКС, – бразильцам с русскими и ЮАР.

Кто-то же должен ответить за балансовое наполнение амеро? Без этого золотой доллар не получится печатать, всё золото в покрытие амеро спишут.

Тут уже у них появились добровольные помощники, и выпустили «меру», а «мера» Меркулова и наших генералов – фактическая зеркалка амеро, только совсем фальшивая и ничтожная*.

Виртуальное государство, зарегистрированное в Калифорнии (США), приступило к впариванию народу новой валюты, под названием «мера» или «голден/акс».

Если задумывалось это «новое государство» с некой целью, то лишь как инструмент и способ отжать права, титулы и аннуитеты у доверчивых граждан СССР, и вот теперь оно будет активно использовано другими лицами и в других целях, а его создатели и исполнители станут очередным расходным материалом, как и другие агенты сатанистов.

Говорят, практически все организаторы и исполнители этой операции неподсудны по медицинским показателям, на что они, видимо, и рассчитывают – у них справки из дурки, ну а у Меркулова, как говорят, был инсульт, а это значит, что и он неподсуден. Вот они и раздают народу свои пустые «меры» по всей стране и предлагают некие платёжные терминалы, что согласно торговому кодексу означает формирование дебетовой задолженности в реальной стоимости и обязательствах. В сети гуляет шутка, что реестродержатель «меры» – Муромский дурдом, но в каждой шутке есть лишь доля шутки! Мавроди с его билетами МММ нервно грызёт ногти в сторонке, так как «мера» – незаконная расчётная единица, и все, кто в это безумие ввяжется, автоматически – международные военные преступники. Как говорят, наши ДБЛ.БЛД хотят её расчётной единицей БРИКС сделать, что автоматом гарантирует им конфискацию и арест всех активов в пользу США и МВФ!

Но у сатанистов свои собственные планы на наши активы и аннуитеты, поэтому они будут подыгрывать нашим излишне доверчивым управленцам, чтобы «наши» с гарантией во всё это влезли и самоубились (тоже с гарантией), желательно, до конца 2019 года.

И тогда, с 01.01 или может с 01.02.2020 года МВФ и США объявят все эти и прочие схожие «художества» наших ДБЛ.БЛ преступлением против человечества, всю эмиссию – незаконной и фальшивой. Конфискуют всё, включая имущество и золотое покрытие балансов участников "злодейства", скинут на дебилов свои пустые «амеро», чтоб наши дебилы отвечали за них как за разменные единицы своих операций. Американцы с 20.03.20 начнут печатать свой золотой доллар на нашем золоте. Скупой платит дважды, тупой – трижды, а лох платит всю жизнь, вот лохи и оплатят выпуск в обращение нового золотого доллара США.

С этой «мерой» и её творцом уже происходят пугающие метаморфозы; так. при участии Д. Меркулова, был как бы учреждён некий международный банк в долях 50/50 с Лановым О.А. и Корпорацией «ИНФОМИР».

И тут же Меркулов втюхал Ланову операционный терминал и 1Т мер как 50% уставного капитала… Теперь Ланов должен проплатить свои 50% той валютой, которая для него как бы единственно доступная к балансовым операциям, т.е. в СЭВ, а это переводной (золотой) советский рубль! Вот так «волшебники» «меру» превращают в золото! Незаконным соглашением о создании этого банка мошенники фактически привязали пустышку к валюте СЭВ по курсу 1 к 1 и к золоту СССР, обеспечивающему покрытие валюты СЭВ.

Проплатить обязательства Ланов не сможет – нет прав и средств, но это позволяет тайным хозяевам ДБЛ.БЛД Меркулова на балансе третьих лиц сформировать долг под доходы будущих периодов (до 15 лет!) не менее 108 Т долларов!

И истинные заказчики этого «непотребства», радостно потирая ладошки, и с 01.01. всё конфискуют и объявят всех участников «операции» в розыск за нарушение правил траста НМП и формуляров UCC как особо опасных международных военных преступников и на конфискованное\арестованное золото начнут печатать свой золотой доллар!

Впрочем, у «меры» есть конкуренты, как международные, так и местные:

Создать криптовалюту несложно, технология достаточно понятна, важнее понимать, насколько страны будут готовы её применять, говорит член экспертного совета Госдумы, учредитель АНО «ПравоРоботов» Никита Куликов.

Он предполагает, что криптовалюта БРИКС будет не полноценным расчётным средством, а фиксацией обязательств. *«Скорее всего, это будет как некие обязательства, которые можно перевести с одного юрлица на другое, чтобы подтвердить, что у получателя возникнут права требования, а у исполнителя – обязательства на конкретную сумму. Деньгами это не будет, можно сказать, что это будет бездокументарный документооборот для облегчения транзакций»*, – сказал он.

Обязательства, подтверждённые в криптовалюте, сами по себе являются некой ценностью и могут выступать как расчёты между другими контрагентами. *«В этом смысле криптовалюта – удобный механизм для расчётов в таких надгосударственных структурах, как БРИКС»*, – сказал эксперт.

Он отметил, что транзакции в криптовалютах гораздо медленнее обычных банковских, поэтому смысл переводить расчёты между странами БРИКС в криптовалюту имеется только для того, чтобы обезопасить транзакции от влияния третьих стран.

Решение для выхода экономики из кризиса давно придумано и доказало свою эффективность:

Остаётся непонятной позиция батьки и всех его чиновников: они как-то спокойно наблюдают со стороны за «разгулом либерализма» в одной отдельно взятой стране. Но из-за действий их московских «братьев по разуму» к ним обязательно придёт белая пушистая лисичка. Они, видимо, забыли, или не знали, что согласно правилам траста НМП и международного права, и БССР, и РБ являются конечными выплачивающими лицами! Как по правам/обязательствам СССР и всех союзных республик, так и по правам/обязательствам союзного государства, СНГ.

Все, кто когда-либо служил или работал на госдолжностях с 19.08.91 г в РБ и БССР хоть один полный день, – все они несут полную солидарную и субсидиарную ответственность и могут быть назначены выплачивающими лицами, включая потомков по прямой нисходящей линии. Братскую Беларусь не минет эта судьба ну никак! Иезуиты проследят, и вы все будете отвечать за все косяки московских упоротых клоунов! Может, пора начать активно помогать избежать печальных последствий?

Почву для предъявления официальных претензий к Москве условный Запад медленно, но неотвратимо готовит уже сейчас:

"Третий комитет Генассамблеи ООН поддержал резолюцию о ситуации с правами человека в Крыму.

В документе говорится о том, что ООН осуждает массовые задержания активистов и правозащитников по обвинению в терроризме и призывает освободить «*незаконно задержанных граждан Украины*».

Также в резолюции содержится призыв к международному сообществу «*продолжить осуждение нарушений Россией прав человека в Крыму*»". (rosbalt.ru).

И напоследок хочу напомнить, что происходит с исполнителями сатанинских проектов, когда проекты закрывают. В тех странах, где спецслужбы перешли (или предательски переметнулись) на «светлую сторону», земля начала гореть под ногами у старой, ещё клинтоновских времён црушной агентуры.

Примеров тому масса, самые яркие события последнего времени – объявление 27 октября 2019 года об убийстве Аль-Багдади (который, по слухам, был мёртв уже более года) и об аресте его ближайших родственников. За «устранением» Аль-Багдади последовало убийство в Турции основателя «Белых касок» британца Джеймса Ле Мезюрье (он был обнаружен мёртвым возле его дома в Стамбуле). При этом власти Турции прозрачно намекнули своим коллегам из других спецслужб, что сильно доискиваться до причин его смерти не будут и подозревают самоубийство).

За убийством руководителя «Белых касок» без особого шума в Киеве «спаковали» другую знаковую фигуру: Аль Бара Шишани.

«Один из ключевых руководителей ИГ по прозвищу Аль Бара Шишани, которого задержала Служба безопасности Украины (СБУ) в Киеве, является гражданином Грузии Цезарем Тохосашвили, разыскиваемым по линии Интерпола. Об этом 15 ноября сказано в распространённом заявлении Службы госбезопасности (СГБ) Грузии.

В заявлении указано, что гражданин Грузии Цезарь Тохосашвили, задержанный по обвинению в участии в радикальной террористической организации, разыскивался по красному циркуляру Интерпола. Красным циркуляром называют международный ордер о незамедлительном аресте.

Следствием было установлено, что Тохосашвили отправился в Сирию в 2014 году, где принял участие в боях против сил правительства. В 2015 году подозреваемый вступил в организацию «Исламское государство».

Как сообщила Служба госбезопасности Грузии, Тохосашвили находился в тесном контакте с Тарханом Батирашвили, выходцем из Грузии и так называемым военным министром группировки ИГ. Тохосашвили 6 ноября был приговорён заочно городским судом города Тбилиси к тюремному заключению.

Ранее сообщалось о подтверждении Службой госбезопасности Грузии информации об аресте на Украине Аль Бара Шишани, одного из главарей ИГ». (regnum.ru).

Близость задержанного к Тархану Батирашвили означает, что он сможет дать показания по финансовым потокам ИГИЛ; задержан он был, видимо, именно с этой целью. Зеленский очередной раз помог Трампу в поиске свидетелей и сборе компромата на связи руководства демократической партии США с террористами.

«Панкисских кистинцев – Тархана Батирашвили (Абу Омар Аль-Шишани) и Муслима Маргошвили (Муслим аль-Шишани) США объявили террористами и наложили арест на их банковские счета. Речь идёт о том, что кроме этих двух лидеров в рядах террористической организации «Исламское государство» воюет ещё 50-70 молодых панкиссцев.

…По информации радио «Свобода», после того как официально подтвердилось, что 11 человек обеспечивали финансовую помощь «Исламскому государству» и другим группировкам, они были введены в глобальный список террористов – *«Этих лиц объявили террористами после того как официально подтвердилось, что они обеспечивали финансовую помощь разным экстремистским организациям. Это «Исламское государство», «Аль-Нусра», «Аль-Каида» и «Джамааль аль-Исламия». Введение этих лиц в список террористов означает, что финансовая деятельность этих лиц и попытки пересечь границу будут пресекаться всеми методами»,* – заявляет радио «Свобода». *«Эксперт института изучения внешней политики США Майкл Чечире предполагает, что Тархан Батирашвили не играет решающую роль в деле финансового обеспечения террористических организаций, но введение в «чёрный список» ставит целью перекрыть данным организациям все возможные каналы»*, – заключает издание.

Судя по тому, как кучно и одно за другим следуют события, в закрытии проекта заинтересованы все – и бывшие хозяева, и новая власть. Думаю, что наших финансовых шалунишек ожидает аналогичная судьба: как только активы граждан СССР будут арестованы, конфискованы и прочая… в пользу эмитентов золотого доллара, пойдут «несчастные случаи», «внезапные гибели» и прочие «самоубийства» одно за другим, а справки из дурки, на которые они возлагают такие большие надежды, послужат лишним подтверждением удобных версий о самоубиенных. В самом деле, разве кто-то расследовал с должной тщательностью более чем сомнительные «самоубийства» Бориса Пуго, Сергея Ахромеева или Николая Кручины?

Короче, запасаемся попкорном, тушёнкой, гречкой, солью, сахаром, списками, свечками и ждём забег на катафалках с декабря, когда нашим «героям» придёт время подтверждать свои «подвиги» в балансах…

НОВЫЙ КАРАБАС — НОВЫЕ ПОРЯДКИ В ТЕАТРЕ

Знакомьтесь: Шелдон Адельсон, новый хозяин нашей «элитки»:

«Родился 6 августа 1933 г., американский бизнесмен еврейского происхождения. По версии журнала «Forbes» за март 2007 года его состояние составляло 26 млрд долларов США и он был шестым по размеру богатства жителем планеты. Он считается третьим по размеру состояния жителем США. По данным на 2014 год, его состояние оценивается в 38 млрд долларов.

Адельсон является председателем правления и исполнительным директором корпорации «Las Vegas Sands», расположенной в Лас-Вегасе. После первичного размещения акций «Las Vegas Sands» в 2004 году на Нью-Йоркской фондовой бирже деятельность корпорации была существенно расширена. В том же году Адельсон вложил $265 млн в строительство казино «Sands» в Макао и заключил с администрацией Макао соглашение, по которому он вложит $12 млрд в строительство комплекса казино, отелей, экспоцентров и магазинов.

Адельсон — один из главных спонсоров Республиканской партии США». (ru.wikipedia.org).

Разброд и шатания закончились, левачить больше нельзя… Бюджет пилить строго по ранжиру, весу и жиру. За «левачество» и «кусочничество» — в расход. Приказы из Вашингтонского обкома теперь исполнять точно, не допуская отсебятины. На вверенных рубежах стоять насмерть, заградотряды не простят тех, кто побежит с поля боя.

Весьма вероятно, что решение трибунала ООН по морскому праву против РФ и станет поводом для замены большей части нашей элитки на новую, еще хуже прежней.

«Приказ трибунала о возвращении военных кораблей не был самоцелью. Наша цель – восстановление права и получение надлежащей компенсации от РФ

Украина намерена доказать, что проход украинских кораблей через Керченский пролив 25 ноября 2018 года был мирным и законным, а действия РФ являются нарушением норм международного права, отметила заместитель министра иностранных дел Украины Лана Зеркаль.

Пока "Никополь", "Бердянск" и "Яны Капу" направлялись домой в Одессу, команда Министерства иностранных дел направилась в Гаагу, где уже в четверг состоялись первые слушания арбитражного трибунала по делу о нарушении иммунитета трех украинских военно-морских судов и 24 членов их экипажей (Украина против Российской Федерации) согласно Конвенции ООН по морскому праву.

Наша борьба за ребят и корабли началась с самого момента их незаконного задержания. Долгое время все наши политико-дипломатические усилия и усилия наших партнеров для их возвращения домой были напрасными.

1 апреля 2019 года в соответствии с требованиями Международной конвенции ООН по морскому праву мы уведомили Российскую Федерацию о споре по Конвенции ООН по морскому праву. Потому что захват и удерживание украинских военно-морских кораблей и членов их экипажей является грубым нарушением Россией иммунитетов военных кораблей, гарантированных нормами международного обычного и морского права.

Международный трибунал по морскому праву 25 мая 2019 года по запросу Украины обязал Россию немедленно вернуть под контроль Украины "Никополь", "Бердянск", "Яны Капу" и 24 члена их экипажей.

Однако приказ Международного трибунала не был и не является самоцелью. Наша цель – установление нарушения права, его восстановление и получение надлежащей компенсации. Именно это и заложено в иске МИД от 1 апреля 2019 года.

Хочу напомнить, как происходили события в известном деле Arctic Sunrise (Нидерланды против России):

4 октября 2013 года – дело инициировано Нидерландами;

22 ноября 2013-го – приказ Международного трибунала по морскому праву об освобождении;

29 ноября 2013-го – Россия освободила экипаж;

6 июня 2014-го – Россия освободила судно,

14 августа 2015-го – решение арбитражного трибунала, которым признано нарушение Россией Конвенции ООН по морскому праву и обязано выплатить компенсацию в пользу королевства Нидерланды.

Мы также собираемся пройти этот путь и доказать всему миру и арбитражному трибуналу, что проход 25 ноября 2018 года был мирным и законным, а действия Российской Федерации, в том числе по уголовному преследованию наших моряков, являются нарушением норм международного права. Lana Zerkal / Facebook». (m.gordonua.com).

Решение трибунала станет поводом, но не причиной для замены политической элиты в РФ. Истинная причина в другом: время неопределенности закончилось, новый хозяин займется подбором новой команды и перетряхиванием старой.

Как ни брызгал слюной с экранов весь отечественный агитпроп, но приказ трибунала о возвращении захваченных кораблей Украине пришлось-таки выполнить. Следом за возвращением кораблей последует выплата присужденной компенсации, а сразу после выплат придется кого-нибудь посадить, а у оставшихся на свободе возникнут неустранимые трудности с передвижением по миру и с доступом к тугрикам, припрятанным в свободных странах в расчете на безбедную старость.

* Меркулов Владимир Васильевич – создатель и глава государства "Золотая Ось" (GA) – Мирового Кооперативного Государства "Золотая Ось" (GA), Президент Мировой Кооперации "Золотая Ось"(GA). О себе говорит: «Смысл моей жизни – в осознанном создании реальности и управлении реальностью. Главная задача – это обеспечение мира, духовного единства, счастливой и безмерно долгой творческой жизни себе, миру и всему сущему; утверждая верность, мудрость, добро и Любовь на планете Земля и в далёком Космосе».

Монета ГЗО "1 МЕРА":
– чистота – Au 999.9
– вес – 31,1 грамма Золота
– стоимость – 3000 долларов США. (state-golden-axis.org).

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

С НАШЕЙ СИСТЕМОЙ ОБРАЗОВАНИЯ ВЕДЁТСЯ ОТКРЫТАЯ И ТАЙНАЯ ВОЙНА

(Продолжение. Начало в №№43,44,46)

О. Четверикова. Русская система образования всегда отличалась очень сильно от западной системы, потому что там всё-таки это было определённо, с одной стороны, протестантская этика с протестантским типом мышления и католическим. Православное образование давало возможность для универсально-мыслящего человека, оно формировало человека по образу и подобию. Поэтому в нашей системе существует понятие образование, в то время, как на Западе существует понятие обучение. Для нас это оказывается ещё более катастрофично, потому идёт действительно реально тотальная ломка корневых принципиальных положений и вещей. Сегодня нужно говорить о том, что сфера образования является проблематикой обеспечения нашей безопасности. Из Европы, включив нас в эту Болонскую систему, нам диктуют единое образование, а значит, нам диктуют правила…

Должно произойти коренное переосмысление всего того, что у нас происходит в сфере образования. Образование традиционно продолжает рассматриваться как определённая сфера услуг и ничего более, не понимая того, что образование – это основное поле противостояния и войны. Самое главное – это по известной восточной пословице «хочешь победить врага, воспитай его детей». Если наших детей, если нашу молодёжь воспитывают на западной системе ценностей, абсолютно исключающей патриотическое сознание, патриотическое мышления и всё, что связано с нашей историей, всё равно будет для нашей молодёжи нечто чуждым, потому что для них родное – это то, что сейчас определяет фактически эту инновационную экономику информационного общества. Главное сейчас – это переосмысление на уровне гражданского общества и законодательной власти значения сферы образования и осмысление заключения, что образование представляет собой в настоящее время ключевое направление.

В соответствии с пословицей, что «если лягушку бросить в крутой кипяток, она выскочит и останется жива, а если её медленно варить, она сварится». У нас происходила перестройка системы образования с конца 1980-х годов, двадцать шесть лет фактически. Постепенно переводилась, переводилась и далее, понимаете, когда это происходит таким образом, то масштаб этих фундаментальных изменений не может быть осмыслен. Если б это произошло резко и внезапно, тогда, конечно, всё общество встало бы на защиту. А сегодня, когда мы, уже видим разрушительные результаты, причём на всех уровнях, это уже дошло до дошкольного образования, когда уже именно у наших детей формируется совершенно по другим, чуждым нам программам, не просто не русским, но враждебным всему русскому взгляд – начинают бить в колокола. Пока это идёт внутренний процесс, это не выходит наружу, потому что просто не дают возможности говорить тем, кто это понимает.

Нам сейчас самое главное донести это до тех людей, от которых реально зависит наша политика. И в первую очередь им заняться должны наши законодательные органы, потому что нужно это донести до тех структур, которые у нас занимаются сферой безопасности. И, конечно, естественно, спецслужбы, в первую очередь».

К. Сивков: *«Образование сегодня – передний фронт войны за независимость нашей страны и за выживание нашего народа. Если в 41-м враг нас убивал танками, самолётами, бомбами и артиллерийскими снарядами, то теперь он убивает нас информационными пушками, информационными бомбами, искажением образования, уничтожением самой души, а это страшнее, чем фашистские бомбы. Ольга Николаевна, спасибо за потрясающее выступление»*[1].

В.М. Меньшиков, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой теологии и религиоведения Курского государственного университета, пишет: «*Сегодня, пытаясь реформировать российское образование, мы отчасти сознательно, отчасти бессознательно многое заимствуем из зарубежного опыта. А в результате получается то, что мы фактически разрушаем своё образование и ликвидируем даже то полезное, что уже создали за последние двадцать лет. Это происходит потому, что российскую систему образования нельзя реформировать простым заимствованием тех или иных сегментов зарубежного опыта»*[2].

5 июля 2012 года трагически погиб Телегин Михаил Владимирович. На 44 году оборвалась жизнь замечательного человека, выдающегося педагога, учёного-практика, писателя, страстного патриота нашей Родины.

Михаил Владимирович родился 17 июля 1969 года в г. Серпухове Московской области. После службы в армии с отличием окончил Московский областной Педагогический институт им. Н.К. Крупской, аспирантуру Психологического института РАО. Работал в психологическом институте РАО, Международном Образовательном и Психологическом колледже. Московском психолого-педагогическом университете.

Лауреат Челпановской премии. Автор 15 научных и художественных книг, более 50 статей. Автор образовательной программы «Воспитательный диалог», соавтор программы «Философия для детей» («Ромашка-Почемучка»).

Михаил Владимирович был любящим отцом, добрым другом и надёжным товарищем. В сердцах всех кто его знал, кто общался и работал с ним, он оставил о себе самую светлую память[3].

М.В. Телегин писал: «Инновация на реформе сидит и модернизацией погоняет. Свистопляска. Головокружение от перемен. Ах, держите меня, мне дурно.

Такое ощущение, что здравый смысл отключили; что предохранители элементарной осторожности перегорели; что чувство самосохранения отказало. И система «сошла с ума», пошла вразнос, пустилась во все тяжкие. Каких только экспериментов волюнтаристски не учиняет. Как только над детишками и педагогами не изгаляется…

Что такое традиционная педагогика? Попробуем ответить максимально сжато, тезисно, эскизно.

Содержанием традиционного обучения, простите за тавтологию, является традиция. Под традицией мы понимаем, во-первых, менталитет (особый психологический и личностный склад; устойчивые, инвариантные, межпоколенческие черты сознания, психики, души, свойственные той или иной культурно-исторической общности). И, во-вторых, столь же специфическую коммуникативно-знаковую среду (выражающие дух, созвучные биению сердца народа произведения культуры, искусства; родной мир, родной язык, логосфера и т.д.).

Миссия традиционного обучения состоит в формировании человека, обладающего обычными для того или иного народа мировосприятием и мировидением; совокупностью святынь и высших идеалов; ценностных иерархий и ориентаций; мировоззренческих и нравственных выборов.

Традиционный менталитет созидается благодаря интериоризации (присвоению, вращиванию внутрь) традиционной коммуникативно-знаковой среды. Проще говоря, восхищение сказками Пушкина, вольными народными песнями, классическими архитектурными формами, художественными полотнами накладывает неизгладимую печать на разум и сердце дитяти; связывает воедино с предками и потомками; укореняет в благодатной почве русско-российской (или любой другой) культуры.

Взрослея, человек постепенно становится живым воплощением традиции (что-то вечное в нас), оправданием для предыдущих поколений, примером для будущих. *«С теми же улыбками, с песнями и муками, что певалось дедами, допоётся внуками».* Да не прервётся нить!

Традиционное обучение онтологично (не всё относительно!). Признаёт наличие абсолюта – «символов веры», надличностной, неутилитарной, общей для учителя и ученика великой цели (добро, истина, правда, справедливость).

Учитель (воспитатель) – хранитель и носитель цели (образца), и в этом смысле он выше ученика. Учитель – ведущий, сеятель, воин (никак не продавец услуг, «носитель» компетенций). Учитель – отец ученикам, их старший брат и заботливая «вторая мама» в одном лице.

Метафора, иносказательно изображающая традиционную школу, – семья.

Метафора «инновационной» школы – супермаркет («образование – сфера услуг», «подушевое финансирование», «деньги следуют за учеником», «учитель – продавец услуг», «носитель компетенций»).

При традиционном обучении учителя и ученика связывают не рыночные, количественные, формальные, но качественные и глубокие, патерналистские отношения (любовь, ответственность, долг, привязанность). В отличие от пресловутой «педагогики сотрудничества», традиционная педагогика есть педагогика любви, опеки, наставничества.

Традиционная педагогика – педагогика авторитетная (не путать с авторитарной), она зиждется на нетождественном, но двуедином авторитете образца (эталона) и педагога. Авторитет педагога основывается на сопричастности («к светлой тайне приложил уста») учителя образцу. В свою очередь, авторитет образца подкрепляется его «персонализацией» в личности учителя, воспитателя.

К ведущим признакам традиционной педагогики (при всех возможных исключениях и частностях) также относятся следующие «родовые» черты**:**

– традиционное обучение есть обучение директивное (не всё следует пускать на самотёк, предоставлять стихии, «конъюнктуре», делать предметом выбора учеников). Учитель «наставляет на путь истинный», ведёт, направляет детей к культурному образцу, эталону;

– традиционная педагогика – педагогика положительных и отрицательных примеров (пантеон героев и «царство зла»; правильные и неправильные алгоритмы действий; контраст «белого и чёрного»; передовики (на кого равняться) и отстающие и т.д.);

А.А. СЛАВОХОТОВ

– традиционная педагогика – педагогика воодушевляющая, анагогическая, подавляющая животные инстинкты, делающая человека лучше, позволяющая «подняться над самим собой», поддерживающая, апеллирующая к светлой стороне души воспитанника, уважающая ученика, верящая в его силы;

– традиционное обучение – коллективистское («один за всех и все за одного»), солидарное, общинное, ставящее интересы сообщества (народа, корпорации, семьи и т.д.) выше интересов отдельного индивидуума;

– традиционная педагогика – педагогика труда. Учёба – не игра, но тяжёлый, ответственный, социально значимый труд (служение), преодоление своих слабостей, сотворение характера;

– традиционная педагогика – педагогика цельная, оказывающая многогранное, комплексное воздействие на ученика. Традиционному обучению претит голый логоцентризм, без мечты, полёта, романтики, упоения. Ученик познаёт мир, мобилизовав, соединив воедино все свои силы: логическую способность, творческое воображение, художественное чувство, интуицию, поэтическое откровение, мистический и религиозный опыт;

– традиционная педагогика – педагогика результата, педагогика знаний. На «выходе» должны быть получены не мифические «компетенции», а вполне конкретные, легко проверяемые осязаемые знания, умения и навыки (ЗУН);

– традиционная педагогика – строгая педагогика порядка, педагогика аскезы, «торможения», воли, «размеренного, дисциплинированного быта»;

– традиционная педагогика – педагогика поощрения и конфликтного торможения – наказания, поощрение и наказание нерасторжимо, диалектически связаны, одно без другого не существует;

– традиционная педагогика – педагогика повторения, упражнения («руку набить»), тренировки до седьмого пота. «Тяжело в учении – легко в бою». «Повторение – мать учения»;

– традиционная педагогика – педагогика слова, очного, неопосредствованного техническими ухищрениями педагогического общения учителя и ученика;

– традиционная педагогика – педагогика практики, многовекового педагогического опыта, наблюдения, кропотливой селекции, отбора наиболее продуктивных, оптимальных решений;

– традиционная педагогика – педагогика природосообразности, практически выявившая имманентно присущие мышлению и личности детей того или иного возраста фундаментальные особенности, строящаяся на доскональном и всестороннем знании возможностей учеников;

– традиционная педагогика – педагогика ясной, прозрачной, чёткой оценки с внятными и понятными для учеников и родителей критериями.

[1] Внешний контроль над российскими вузами. 21 апреля 2015.

[2] Меньшиков В.М. Почему Россия может создать лучшую систему образования в мире?..

[3] Библиотека Михаила Телегина.

(Продолжение следует)

ЯЗЫК И ЗАПРЕЩЁННАЯ РЕАЛЬНОСТЬ

Алексей МАМОНТОВ

Если мы хотим знать, чем живёт народ, его духовное состояние, его идеалы, мы должны изучать его язык, но не в статике, а соотнося господствующую понятийно-образную систему с другими историческими эпохами в развитии данного общества. Язык содержит не только всем понятные смысловые ассоциации, но и глубинные подсознательные пласты, ментальные архетипы, влияющие на поведение людей. Определённые типы лексики по политическим соображениям иногда выводятся из правового поля, табуируются. Так, например, функционирует пресловутый словарь «политкорректности» – язык *узаконенной* лжи, неотъемлемый атрибут нынешних приспособленцев, лицемеров и профессиональных демагогов.

Вопреки здравому смыслу, во многих странах Европы, капитулирующей под натиском орд мигрантов, негров уже нельзя называть неграми, а только трусливо-угодливо – «афро-европейцы». Для инвалидов же придумано новое, стыдливо-табуированное название: «лица с ограниченными возможностями». «Неполиткорректно» упоминать национальность террористов, массово убивающих белых европейцев грузовиками на улицах их городов. Согласно кодексу «ювенальной юстиции», кое-где запрещено называть родителей мамой и папой, а только «родитель №1» и «родитель №2». Подобный законодательный абсурд, направленный на разрушение европейского культурного кода и традиционной семьи, иначе как преступлением не назовёшь.

Любому здравомыслящему человеку ясно, что «негр» – это не оскорбление, а указание на человека определённой расы и культуры с их *естественными* отличиями от нашей европейской цивилизации. Быть инвалидом тем более не унизительно, так как это очевидный факт, что у человека нет руки или ноги, что человек имеет какую-то неизлечимую болезнь в сравнении с людьми здоровыми. Почему же нам нельзя это констатировать? И уж совсем непонятно, почему неэтично указывать национальную принадлежность преступников и террористов? Как же тогда бороться с этими уродливыми явлениями, если закрывать глаза на их этнические и религиозные причины? Получается, что борцы с «международным терроризмом» воюют с абстракциями, а реальных преступников покрывают в угоду догмам «политкорректности» и «толерантности». В действительности не существует никакого «международного терроризма», а есть *необъявленная* война радикального ислама против людей белой расы, используемая глобалистами для нагнетания атмосферы страха, как лишний повод для урезания гражданских прав и свобод, установления контроля над умонастроением подданных, но главное – истребление белых людей.

Вернёмся, однако, в Россию. После государственного переворота 1991-1993 годов из лексикона сионизированных СМИ исчезли целые пласты лингвистических, политико-правовых и мировоззренческих понятий, таких, например, как «социализм», «капитализм», «акулы капитализма», «буржуазия», «захребетник», «хищник», «труженик», «кооперация», «взаимопомощь», «классовые противоречия», «страдания народа», «борьба за права трудящихся». Как будто реалии, феномены и лозунги, скрывающиеся за этими понятиями, отошли в область старины глубокой, либо их появление, в силу ряда причин, нежелательно.

Выведены из правового поля и активного словооборота оценочные наименования: «паразиты», «выродженцы», «дегенераты», «мутанты», «извращенцы», «нелюди», «оккупанты». Почему, спросите вы? Да потому, что данные характеристики бьют точно в цель, разоблачая политику кремлёвской верхушки, успокоительно пребывающей в плену беспочвенных иллюзий и абстрактных общественно-политических химер, занятой исключительно воровством и накопительством. По этим же причинам ей чужда социальная и национальная справедливость, которые не столько политические идеи, сколько необходимое условие разумного существования общества. «Народные страдания», о которых столько сокрушались сердцем наши русские классики, для системы паразитов – пустой звук.

Навязываемые творцами глобализации и лукавыми политиками размытые понятийные конструкты и откровенные симулякры типа: «правовое самосознание», «общечеловеческие ценности», «открытое общество», «гражданская нация», «прогресс», «модернизация», «опережающее развитие», «стабильность», «единство», «равенство», «экстремизм», «международный терроризм», «толерантность», «политкорректность», «мультикультурализм», множество других «измов», абстрагируют нас от существующей природы вещей, уводя в область бесплодных дискуссий, схоластического словоблудия, методологического хаоса. Ради этих целей и внедряются в наше языковое пространство слова-пустышки, слова-обманки, слова-оборотни.

Уже не одно десятилетие общество будоражат «выборы» – местные, региональные, федеральные, думские, президентские. Нас призывают перманентно заниматься «выборами», жить в удушливой атмосфере от «выборов» до «выборов» в ожидании исполнения обещанного. Между тем в стране ничего не меняется к лучшему, освежающая гроза проходит стороной. По-прежнему разрушается многовековой жизненный уклад русского народа, угасает национальное самосознание и русская культура.

На выборы ходить не зазорно, но лишь при условии, что есть *реальный* выбор. Поскольку он отсутствует, современные выборные политтехнологии правильнее называть формальным переназначением, фарсом, лохотроном, дешёвой разводкой. Не может быть свободного волеизъявления граждан, если нет независимых от мошеннической системы кандидатов, если они играют по её правилам, подыгрывая друг другу, как уличные напёрсточники. Разве случайность, что на недавней президентской гонке среди восьми зарегистрированных кандидатов не оказалось *ни одного* русского? Разве это не смачный плевок в многострадальную доверчивую душу русского народа?! И можно ли себе представить, чтобы в Израиле все претенденты на высший государственный пост были китайцами или эфиопами?! В злополучной же Российской Федерации театр Абсурда – знаковое и привычное явление.

Речь не столько об отсутствии «честных выборов». Либерально-демократическая идея проведения выборов большинством голосов есть в корне *ложная*, вне зависимости от честности или нечестности самой избирательной процедуры. Во-первых, власть, которая позволяет себя выбирать, изначально лишена сакральной ценности и смысла. Такая власть либо грубый узурпатор, использующий «выборы» ради внешней легитимации с заранее известным результатом, либо вышедшая в тираж проститутка, пытающаяся продать себя подороже. Во-вторых, торжество Истины не может зависеть от количества поданных голосов.

Это не означает, что у рядовых обывателей нет свободной воли, что идея выборов и сословного представительства изначально порочна. Представительство имеет смысл лишь в сопричастности общему благу, в деле служения народу, оно не должно становиться привилегией какой-то одной из корпоративных групп. Поэтому радикальное изменение выборного принципа, например, лишение права избирательного голоса «несознательного элемента» – проституток, пьяниц, тунеядцев, уголовников, а также введение этнического, образовательного и возрастного цензов открывает перспективы продвижения во власть действительно *лучших* людей.

Вернёмся, однако, к реалиям наших дней…

«Выборы» стали для «электората» своеобразной административной командой «Фас!». Приди и оставь свой драгоценный голос! Кому? С какими целями? Вот и бредут зомбированные толпы, подтверждая свою лояльность антинародной власти, добровольно-принудительно наделяя полномочиями Путина, от имени которого продолжат безнаказанно их опускать. Это ли не помрачение сознания? Это ли не согласие на позорную капитуляцию перед Силами Зла? Многообразие лексических смыслов сведено аферистами-политтехнологами к мутному термину «выборы». В нём слились воедино и горестное заклинание: «Лишь бы не было войны!», и констатация: «Мы – подлые и трусливые», и жалобный плач: «Возьмите наши голоса и оставьте в покое!». Удивляться ли после этого, что лишённые мозгов, чести и совести «россияне» массово сходят в могилу? Ведь полноценная жизнь возможна только на разумных основаниях.

В провидческом романе Джорджа Оруэлла «1984» есть такие строки: *«Разве ты не видишь, что главная цель новояза – сузить диапазон человеческого мышления? Мы добьёмся в конце концов, что преступное мышление станет невозможным – не будет слов для его выражения. Любую концепцию можно будет выразить всего одним словом. Его смысл будет жёстко определён, а все побочные значения стёрты и забыты… Как, например, сохранить лозунг «Свобода – это рабство», если не останется самого понятия свободы? Сама атмосфера мышления будет другой. Не будет мысли, как мы её понимаем сегодня. Быть благонадёжным значит не думать, не иметь потребности думать. Благонадёжность – отсутствие сознания».*

Оглянитесь вокруг: разве не мы пребываем в этом спланированном будущем, ставшем кошмарным настоящим? Разве не мы являемся свидетелями самого настоящего вторжения мутантов в наш человеческий мир? Разве массы не употребляют выхолощенный язык, на котором невозможно полноценно мыслить и который не является истинной принадлежностью людей, но только бездушной программой, функцией биороботов?

Чем громче трубят о «правах человека», тем реже мы встречаем на нашем жизненном пути подлинно человеческие существа. Защита «прав человека» превратилась в заигрывание со всякого рода неформалами, трансгендерами, лесбиянками, гомосексуалистами, мигрантами, кочевниками и прочими «меньшинствами», стремительно превращающимися в агрессивное большинство. Их навязчиво противопоставляют людям с нормальной психикой, традиционным типом поведения и культуры, предпочитающим жить оседло на земле своих предков. Иными словами, защищается не Человек, а его болезнетворная мутация! На таком принципе выстраивается нечеловеческая власть над Человеком Природы, его первозданным образом. Настоящая тирания мутантов-тварей, захватчиков, чужаков, уже и внешне на нас непохожих! Чтобы в этом убедиться, достаточно окинуть духовным взором физиономии президентов, высокопоставленных чиновников, депутатов Госдумы, олигархов, популярных звёзд эстрады, телевизионных шоуменов и пропагандистов.

Однако большинство, выпавшее из реальности, лишено сегодня возможности осознавать происходящее на Земле и в его собственном мире. Современный человек, как загнанный в клетку зверь, мыслит лишь в абстрактных категориях, лишённых онтологического смысла. Искажённо мыслит о том, чего нет и никогда не будет! Люди, народы, цивилизации, погрязшие в партийно-догматическом и псевдорелигиозном словоблудии, неудержимо влекутся к самоуничтожению, к Последней Смерти. По этой же причине ни одна из насущных проблем современности принципиально не разрешается, такая, например, как пресечение катастрофической миграции инокультурных этносов в европейское пространство или необходимость отказа от постулатов «общества потребления», опустошающего человеческие души и земные недра.

Искажение и умышленная порча языка, насыщение его неологизмами и варваризмами, тем паче изъятие из него сакральных лексических пластов, пробуждающих родовую память, – не безобидное занятие. Разрушение русского языка – это разрушение русского образа. Взгляните на молодёжь, на современных «элочек-людоедок», использующих в повседневном общении язык рекламы и одесских анекдотов, – у них и внешность соответствующая, *дегенеративная*. Исчезновение из языка народа фундаментальных мировоззренческих понятий, связанных с традиционной культурой, нравственностью, духовными устремлениями, пресекает наше естественное эволюционное развитие, низводит жизненные идеалы до уровня животных потребностей. Далее – распад национального самосознания, биологическое вырождение атомизированных индивидов и, как закономерный итог, гибель цивилизации.

О революциях, если сегодня и упоминают, то исключительно в негативном контексте. Как будто в мире нет положительных примеров национально-освободительной борьбы и успешных социальных переворотов, обеспечивающих народам нормальное историческое развитие! Об исчерпании «лимита на революции» твердят, как заклинание, лишь новые рабовладельцы да их прикормленные холуи, заинтересованные в сохранении глобальной паразитарной системы, неправедного миропорядка. Чтобы *естественное* желание людей изменить судьбу к лучшему воспринималось на подсознательном уровне как якобы преступление!

В этой связи становится понятным, почему в СМИ наложено табу и на тему о «потребительской кооперации», о «жилищно-строительных кооперативах», о «народных предприятиях». Кооперативные движения – это формы общественной самоорганизации. Они открывают множество экономических и правовых возможностей для рядовых граждан, допустим, приобретать товары без посредников, организовывать переработку плодоовощной продукции непосредственно в деревнях, строить подлинно доступное жильё, без пресловутой ипотеки, с её финансовой кабалой и обманом дольщиков. Для своры дельцов и чиновников, функционеров из надзирающих органов, заинтересованных в безраздельном обогащении, массовое кооперативное движение – страшный сон, пресечение их мошенничества и произвола, обнуление их полномочий, крушение их власти. С подобным вариантом развития событий система паразитов будет бороться не на жизнь, а на смерть. Ведь достаточно не сдержать под спудом какую-либо нежелательную для паразитов, но спасительную для разумных людей идею, например, о *родовых общинах*, чтобы началось её победное шествие, преображающее нашу жизнь на основах добра, взаимопонимания, человечности.

Пути истории неисповедимы. Откажется ли мы от бредовой теории «прогресса», согласно которой мир на всех парах движется к единому для всех мещанскому счастью, с его моральным отупением, насилием над человеческой природой и бессмысленным расточением жизненной субстанции? Возвратимся ли мы к себе, осознав свою сопричастность процессам вечного становления и обновления, своё родство с миром живого Разума? Страшно, если не мы, а только безликая пустота вместо нас услышит звон поминального колокола…

На примерах разрушения языковой реальности, картины подлинного бытия и адекватного человеческого мировосприятия мы пытались показать, что мир всё глубже погружается в пучину *злонамеренной* виртуализации, превращаясь в царство Абсурда. В его основах – духовные мутации, зависть, стяжательство, ложь и лицемерие, ведущие к противоестественным порокам и, в конце концов, к вырождению. Осмысление происходящих метаисторических процессов уже неподвластно ограниченной логике жертв *запрещённой реальности*. Это прерогатива Логоса, который и будет судить впавший в безумие мир по разумным Космическим Законам.

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №47 (145), 19 НОЯБРЯ 2019

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ФАЛЬСИФИКАТОРЫ ИСТОРИИ И ТРЕТЬЯ МИРОВАЯ ВОЙНА

ЧАСТЬ 3. ФАЛЬСИФИКАЦИЯ ИСТОРИИ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ – ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ СПЕЦОПЕРАЦИЯ ТРЕТЬЕЙ МИРОВОЙ

(Окончание. Начало в №№43,44,46,47)

КАНДИДАТЫ В НОВЫЕ ГАУЛЯЙТЕРЫ

Но есть и в РФ «светлые умы», люди, «мыслящие по-европейски». Российские правозащитники призывают к покаянию за преступления советского тоталитарного режима перед всеми народами, требуют суда истории над СССР и советским режимом, окончательной и полной десталинизации, решительного разрыва с пережитками «совка» и рецидивами «имперского сознания».

Разумеется, эти «светочи демократии» подвергаются преследованиям «путинского режима». И потому вынуждены, собираясь в Вильнюсе, мечтать о распаде России на множество небольших враждующих государств. Только в этом случае «эта страна» перестанет представлять опасность для цивилизованного мира.

А ещё лучше, если оккупационный режим, как некогда в послевоенной Германии проведёт жёсткими мерами «денацификацию» России, займётся перевоспитанием «архаичного народа», навсегда избавит русских от «имперских комплексов». Себя эта публика, естественно, видит в роли «гауляйтеров», представителей просвещённой Европы среди «тёмного народа».

И ладно бы эта публика проживала только в своих любимых цивилизованных странах. Но, к сожалению, единомышленников этих «светочей демократии» немало остаётся в России. И явно непропорционально влияние этой публики в информационном пространстве. «Эхо Москвы», «Дождь», блогосфера активно участвуют в спецоперациях информационной войны.

Либералы на выборах едва набирают 3%, но среди мелькающей на экранах творческой элиты и в СМИ их почему-то большинство. Понятно, что подобная ситуация сложилась с начала «святых 90-х», как называет это страшное время Наина Ельцина.

Но когда операции информационно-психологической войны против России ведутся с нарастающей силой, это становится серьёзнейшей угрозой национальной безопасности. Вспомним, какую роль сыграла кампания по фальсификации истории Великой Отечественной войны в разрушении Советского Союза.

За утверждения, что подвига Гастелло и 28 панфиловцев не было, а Зоя Космодемьянская была душевнобольной, за кощунственные шутки о том, что «Александр Матросов поскользнулся» и «если бы мы проиграли войну, то пили бы баварское», страна сполна расплатилась в лихие 90-е войной в Приднестровье и Таджикистане, двумя войнами на Кавказе. Господь наказывает за грех Хама в отношении отцов и дедов, победителей в Великой Отечественной.

Плоды деятельности либерального агитпропа мы видим сегодня на Украине. Корень всех бед, которые обрушились на Украину, в кощунственном поругании памяти отцов и дедов. Слова «Священная война», «Священная память», которые мы произносим, заключают в себе духовный смысл Великой Отечественной войны, и за грех кощунства над памятью миллионов погибших суровая расплата неизбежна.

ЗЕМЛЯ ДОЛЖНА ГОРЕТЬ ПОД НОГАМИ ПРАВДЮКОВ

Марш «Бессмертного полка» показал, что правдюкам не удалось отнять у нашего народа память о Великой Победе. Но чтобы успешно противостоять переписыванию истории на Западе, необходимо прежде всего внимательно разобраться с тем, что происходит в информационном пространстве внутри страны.

Министр иностранных дел Сергей Лавров совершенно справедливо замечает: *«В западную систему образования внедряются ложные трактовки истории. В ход идут мистификации, псевдоисторические теории, рассчитанные на принижение подвига наших предков. Молодёжь убеждают в том, что главная заслуга в победе над фашизмом и освобождении Европы принадлежит не советским войскам, а Западу благодаря высадке в Нормандии – менее чем за год до разгрома фашизма»*.

Но возникает ряд вопросов. А сколько часов на уроках истории отведено событиям Великой Отечественной войны в российских школах? Знают ли школьники о самых крупных стратегических операциях Великой Отечественной войны, десяти сталинских ударах, как их называли? Знакомы ли им имена прославленных советских полководцев, что знают школьники о подвигах наших солдат, сломивших врага в самой страшной в истории войне?

А что рассказывают в это время о тысячелетней истории России школьникам в Ельцин-центре?

На видеоролике, который демонстрируют посетителям, начиная рассказ об истории России, всё прошлое страны представлено страшным, беспросветным тоталитарным ужасом. Школьники должны быть уверены, что до появления Бориса Ельцина вся наша история была мрачной чередой столетий без единого светлого пятна и светлого государственного деятеля.

Это заведение имеет полное право именоваться «Ельцин-центр имени доктора Геббельса и маркиза де Кюстина».

Очевидно, что на Ельцин-центр брошены огромные средства. Но почему до сих пор в стране нет единого школьного учебника истории? Глава государства давно поручил учёному сообществу решить эту задачу. Кто же препятствует появлению такого учебника? Может быть, это те самые силы, что хотели бы преподавать историю России по маркизу де Кюстину и доктору Геббельсу?

Как могло случиться, что в нашей стране была снята кощунственная комедия (!) о блокаде Ленинграда? Интересно, что бы было в Европе с режиссёром и актёрами, которые снялись бы в комедии о жертвах Холокоста?

Это всё следствия пресловутой толерантности?

Но толерантность в отдельно взятой голове называется шизофренией. Подобная толерантность грозит развитию в обществе симптомов социальной шизофрении. А в больном обществе не только «цветную революцию» можно устроить, но и разжечь гражданскую войну.

Сергей Лавров говорит в своей статье о проявлениях этой опасной болезни: *«Однако, к сожалению, далеко не для всех в мире память о Победе является священной. Печально, что и в России есть те, кто подхватил мифы, распространяемые желающими похоронить эту память, и кто считает, что пришло время отказаться от торжественного празднования Дня Победы. Чем солиднее становятся цифры годовщин, тем чаще приходится сталкиваться с историческим беспамятством.*

Как это ни горько осознавать, мы видим попытки дискредитации героев, искусственного зарождения сомнений в правильности того пути, которым шли наши предки. Как за границей, так и у нас доводится слышать, что в России идёт милитаризация общественного сознания, а парады и шествия в День Победы – это ничто иное, как насаждение воинственных, милитаристских настроений на государственном уровне. Тем самым Россия якобы отвергает гуманизм и ценности «цивилизованного» мира».

Но раз диагноз поставлен, может быть, более серьёзно отнестись к тем, кто распространяет в обществе инфекцию, избрав своим жизненным кредо слова *«как сладостно Отчизну ненавидеть и сладостно желать её уничтожения»?* Может быть, пора уже у этих правдюков отнять возможность отравлять общество ложью и ядом ненависти к своей стране?

В ИНФОРМАЦИОННОМ ПРОТИВОСТОЯНИИ ДАВНО ПОРА ПЕРЕХОДИТЬ В НАСТУПЛЕНИЕ

Чтобы успешно противостоять переписыванию истории Второй мировой войны, прежде всего необходимо определить важнейшие события, на искажение или лживую трактовку которых направлены главные усилия фальсификаторов. И давать чёткие и недвусмысленные ответы. Для этого необходимо провести несколько мощных информационных кампаний, привлекая лучших профессиональных историков, писателей и режиссёров.

1. Первым незамедлительным действием в информационном противоборстве должна стать нейтрализация агентов влияния.

В российских СМИ, в различных телешоу с этой публикой ведут вежливую полемику, которая должна якобы опровергнуть их аргументы. Если всё же давать слово этим персонажам, то необходимо в каждой передаче подчёркивать, что мы имеем дело с откровенными агентами иностранных спецслужб, враждебных нашей стране.

Объяснять, кто создал и финансирует все эти так называемые правозащитные центры, либеральные партии, экспертные сообщества. Рассказывать, как в 80-е годы XX века работали на геополитических противников СССР многие нынешние респектабельные эксперты-американисты и журналисты-международники, мелькающие на телеэкранах или страницах СМИ.

Подобные эксперты, либеральные политологи, представители медиасообществ и сегодня откровенно работают против России, отстаивая интересы США. Вся исчерпывающая информация об этих организациях и конкретных личностях есть у спецслужб.

2. Необходимо раз и навсегда на официальном уровне опровергнуть откровенную ложь, которая была навязана нашему обществу в годы перестройки с вполне определённой целью.

Например, с горбачёвских времён нас заставляют каяться за «пакт Молотова-Рибентропа». Каждый школьник должен знать о том, что СССР был самой последней страной, заключившей договор с Германией о ненападении. Должна быть в учебниках дана оценка Мюнхенского сговора как события, которое подтолкнуло мир ко Второй мировой войне.

Пора, наконец, дать объективную оценку пакту о ненападении с Германией как успеху советской дипломатии, не позволившему втянуть СССР в войну с Германией ещё в 1939-м.

Необходимо подробно рассказывать о том, как США и Великобритания сознательно привели к власти Гитлера и вырастили нацистский режим для того, чтобы направить германскую военную машину на Советский Союз. В ряде фильмов и передач на центральных телеканалах и в других СМИ должна быть чётко обозначена роль мировой закулисы в развязывании двух мировых войн. Раскрыта роль правящих элит США и Великобритании в этой величайшей трагедии XX века.

3. Польша взяла на себя роль главного обвинителя СССР в развязывании Второй мировой войны. Отдельная информационная кампания должна быть посвящена истории российско-польских отношений и взаимоотношениям Польши перед началом Второй мировой войны с СССР и нацистской Германией.

Должно быть подробно освещено поведение «несчастной» Польши во время Мюнхенского сговора, рассказано о польском участии в разделе Чехословакии в 1938 году, о том, как польское правительство мечтало стать союзником Третьего рейха и вместе с Германией отправиться завоёвывать Россию.

Необходимо объяснить, почему Черчилль назвал Польшу «гиеной Европы». Пора разоблачить попытки Польши представить себя «невинной жертвой» Германии и Советского Союза.

К тому же необходимо вернуться к тщательному расследованию расстрелов в Катыни польских офицеров. Покаяние перед Польшей в горбачёвские и ельцинские времена и позднее было поспешным, обоснованным политическими причинами, а не желанием провести полное и беспристрастное расследование на основании всех имеющихся фактов.

Так же необходимо на государственном уровне выдвинуть обвинение Польше в агрессии против Советской России в годы Гражданской войны с целью отторжения части территории исторической России. Напомним, получив независимость, Польша немедленно вторглась в нашу страну, захватила часть Украины, Белоруссию, польские войска заняли Киев.

Необходимо потребовать от Польши признать ответственность за истребления в 1920 году в польских лагерях советских военнопленных, за жестокие репрессии против мирного населения на отторгнутых по рижскому договору землях Украины и Белоруссии.

Напоминать о том, что в 1939 году Красная Армия заняла территории Западной Украины и Западной Белоруссии, установив границу по «линии Керзона», установленной на Парижской мирной конференции 1919-1920 гг. в качестве восточной границы Польши. Но Польша, пользуясь правом силы, удерживала эти земли за собой.

4. Необходимо осветить в событиях Второй мировой войны роль многих европейских стран, которые сегодня пытаются учить Россию демократии.

В советское время, ради того чтобы не обидеть союзников по социалистическому лагерю, не писали об участии некоторых европейских стран в войне против СССР.

Не писали о том, как вели себя венгры под Воронежем и почему маршал Толбухин после этого разрешил не брать в плен венгерских солдат. О том, что мощные военные заводы «Шкода» в Чехии все четыре года исправно снабжали вермахт боевой техникой. Сегодня пора отбросить пресловутую политкорректность, чтобы эти страны перестали упрекать Россию в советской оккупации.

5. Рассказывая о Великой Отечественной войне, пора снять табу с имени Верховного Главнокомандующего Красной Армией в годы войны. Наконец вернуть Сталинграду имя. Очень странно, когда город-герой называют Сталинградом лишь 9 Мая.

Никто не призывает оправдывать репрессии невинных людей, но всё же необходимо говорить правду о существовании «пятой колонны» в СССР в то время, о непримиримой борьбе Сталина с единомышленниками Троцкого, которых было немало и в армии, и в органах власти.

Если внимательно посмотреть на то, какие цели преследуют очередные кампании по «десталинизации» и что пытаются навязать российскому обществу различные правозащитники, станет очевидным ради чего они стараются – уравнять Сталина и Гитлера, а весь советский период свести к репрессиям и ГУЛАГу.

6. Необходимо дать объективную оценку предвоенному периоду истории Советского Союза.

До каких пор можно терпеть безграмотные утверждения либералов о том, что Сталин не подготовил страну к войне? Разве созданная за две пятилетки мощная промышленность, разработанные к 1941 г. самые современные образцы оружия, танк Т-34, знаменитая «Катюша», штурмовик Ил-2, возникли сами по себе?

Созданная в СССР в кратчайшие сроки промышленность смогла противостоять промышленному потенциалу не только Германии, но и покорённой Гитлером Европы. Оружие Победы, которое не уступало, а иногда и превосходило всё, что создал «сумрачный германский гений», было создано ценой огромных усилий всей страны.

Из слабых полумилицейских формирований, какой была Красная Армия в начале 30-х годов, к 1941 г. были созданы мощные Вооружённые силы. Современные ВВС, бронетанковые войска, артиллерийские системы, подготовленный резерв.

Разве, зная всё это, человек в здравом рассудке способен утверждать, что Сталин не подготовил страну к войне? Но последние десятилетия старались не говорить о том, как страна готовилась. Наши СМИ всё внимание уделяли теме репрессий.

Весь народ, отказывая себе во многом, работал с невероятным напряжением, понимая, что большая война неизбежна. Война могла разгореться на востоке – вспомним бои на озере Хасан и на Халхин-Голе. Шла война в Испании. Во время зимней войны с Финляндией англичане готовились бомбить нефтепромыслы в Баку.

Необходимо подробно рассказывать о том, какая международная обстановка сложилась к концу 30-х годов, о том, что профашистские режимы были у власти не только в Германии, но и в Италии, Венгрии, Румынии. Иначе молодое поколение не сможет понять мотивы многих решений руководства Советского Союза.

А чего стоят безумные утверждения либералов о том, что народ выиграл войну вопреки Верховному главнокомандующему и главе государства? Может, пора у подобных персонажей отнять возможность регулярно вещать в эфирах телеканалов и радиостанций?

7. Либералы, оказывая упорное противодействие появлению единого учебника истории, отстаивают право на вольную интерпретацию любых исторических событий и фактов.

Но проведена серьёзная работа Военно-историческим обществом, многие авторитетные учёные на основании архивных документов убедительно опровергли мифы фальсификаторов истории Великой Отечественной войны.

Может быть, пора рассматривать старательное тиражирование этих чёрных мифов в информационном пространстве России как сознательную клевету? И привлекать к ответственности упорных лжецов и клеветников.

Это всего лишь некоторые направления, на которых мы должны противостоять информационному давлению, разоблачая ложь фальсификаторов истории.

ПОСЛЕДНИЙ РУБЕЖ

Последние двадцать лет российские либералы часто повторяли, что Великая Отечественная война – это последний рубеж советских патриотов.

Великая Отечественная война и на самом деле оказалась последним рубежом для всех, кто любит Россию, вне зависимости от того, как они относятся к советскому периоду истории страны. Именно на этом последнем рубеже наш народ сумел удержать, сохранить чувство своего единства, общей истории и общей судьбы.

Сегодня стоит задача не только на уровне государственной власти противостоять информационной агрессии.

Каждый из нас должен спокойно и аргументированно рассказывать правду своим детям в семье, учителя и преподаватели ВУЗов должны особенное внимание уделять теме Великой Отечественной войны в работе со школьниками и студентами.

Нельзя не отметить, что в последние годы немало делается, чтобы молодые поколения знали правду о подвиге нашего народа в Великой Отечественной войне. Но всё же обществу необходимо более чётко и ясно объяснить цели и задачи, которые преследуют враги России, переписывая историю.

«Победа далась нам слишком дорогой ценой, чтобы мы позволили её у нас отнять, – заявил министр иностранных дел Лавров. – *Для нас это – «красная линия»*.

Всему нашему обществу необходимо чётко осознать, что ожидает страну, если в информационной войне мы позволим врагу перейти эту «красную линию».

Виктор САУЛКИН,
руководитель информационно-аналитического центра общественной организации «Московские суворовцы»

P.S. Подтверждением того, что информационно-психологическая война активно ведётся в интернет-пространстве, являются попытки блокировать рассылку статей сайта «Московских Суворовцев».

Духовно-нравственные ориентиры и патриотическая позиция общественной организации «Московские Суворовцы» вызывает жгучую ненависть и поток кляуз со стороны врагов России.

Следуя указаниям заокеанских регуляторов интернета (почему-то обязательны к исполнению российскими интернет-провайдерами), публикации периодически блокируют или принудительно помещают в разделы спама. Сотни тысяч наших соотечественников, участников кадетского движения, находящихся во всех уголках мира, остаются без информационной поддержки.

Тема «Фальсификаторы истории и третья мировая война» так возмутила поклонников третьего рейха на Украине, что украинский оператор связи «Объединённые сети Украины» написал четыре гневных отчёта о «полученном спаме» в американскую компанию «Cisco Systems», являющейся регулятором сервиса «SpamCop», функция которого – создание чёрных листов сайтов и IP-адресов, с которых осуществляется рассылка спама, и уведомление администрации всех хостинг-площадок, в том числе и российских. На основании заявлений украинского интернет-полицая, «SpamCop» разослал указания о блокировке сайта «Московские Суворовцы» и всех его площадок в социальных сервисах.

Ситуация парадоксальная. Представьте себе, что в годы Великой Отечественной войны все сообщения Информбюро и публикации «Красной Звезды» проходили бы цензуру в Берлине, а коллаборационисты давали бы разрешения или запрет на работу советских радиостанций и издательств.

Создание независимого российского интернета становится важнейшей задачей.

Невозможно вести информационное противостояние, когда на основании заявления любого иностранного агента можно заблокировать деятельность российской организации в интернет-пространстве Российской Федерации.

РЕШЕНИЯ II ВСЕРОССИЙСКОГО СЪЕЗДА СОВЕТОВ

8 ноября (26 октября) 1917 г.

ИЗ ДЕКРЕТА ОБ ОБРАЗОВАНИИ РАБОЧЕГО И КРЕСТЬЯНСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА

Образовать для управления страной, впредь до созыва Учредительного собрания, Временное рабочее и крестьянское правительство, которое будет именоваться Советом народных комиссаров.

Заведывание отдельными отраслями государственной жизни поручается комиссиям, состав которых должен обеспечить проведение в жизнь провозглашённой съездом программы в тесном единении с массовыми организациями рабочих, работниц, матросов, солдат, крестьян и служащих. Правительственная власть принадлежит коллегии председателей этих комиссий, т.е. Совету народных комиссаров.

Контроль над деятельностью народных комиссаров и право смещения их принадлежит Всероссийскому съезду советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов и его Центральному исполнительному комитету.

ИЗ ДЕКРЕТА О МИРЕ

Рабочее и крестьянское правительство, созданное революцией 6-7 ноября (24-25 октября) и опирающееся на советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, предлагает всем воюющим народам и их правительствам начать немедленно переговоры о справедливом демократическом мире.

Справедливым или демократическим миром, которого жаждет подавляющее большинство истощённых, измученных и истерзанных войной рабочих и трудящихся классов всех воюющих стран, миром, которого самым определённым и настойчивым образом требовали русские рабочие и крестьяне после свержения царской монархии, – таким миром правительство считает немедленный мир без аннексий (т. е. без захвата чужих земель, без насильственного присоединения чужих народностей) и без контрибуций.

Такой мир предлагает правительство России заключить всем воюющим народам немедленно, выражая готовность сделать без малейшей оттяжки тотчас же все решительные шаги, впредь до окончательного утверждения всех условий такого мира, полномочными собраниями народных представителей всех стран и всех наций.

...Продолжать эту войну из-за того, как разделить между сильными и богатыми нациями захваченные ими слабые народности, правительство считает величайшим преступлением против человечества и торжественно заявляет свою решимость немедленно подписать условия мира, прекращающего эту войну на указанных, равно справедливых для всех без изъятия народностей условиях.

Вместе с тем правительство заявляет, что оно отнюдь не считает вышеуказанных условий мира ультимативными, т.е. соглашается рассмотреть и всякие другие условия мира, настаивая лишь на возможно более быстром предложении их какой бы то ни было воюющей страной и на полнейшей ясности, на безусловном исключении всякой двусмысленности и всякой тайны при предложении условий мира.

Тайную дипломатию правительство отменяет, со своей стороны выражая твёрдое намерение вести все переговоры совершенно открыто перед всем народом, приступая немедленно к полному опубликованию тайных договоров, подтверждённых или заключённых правительством помещиков и капиталистов с февраля по 7 ноября (25 октября) 1917 г. Всё содержание этих тайных договоров, поскольку оно направлено, как это в большинстве случаев бывало, к доставлению выгод и привилегий русским помещикам и капиталистам, к удержанию или увеличению аннексий великороссов, правительство объявляет безусловно и немедленно отменённым.

...Правительство предлагает всем правительствам и народам всех воюющих стран немедленно заключить перемирие, причём со своей стороны считает желательным, чтобы это перемирие было заключено не меньше как на 3 месяца, т.е. на такой срок, в течение которого вполне возможно как завершение переговоров о мире с участием представителей всех без изъятия народностей или наций, втянутых в войну или вынужденных к участию в ней, так равно и созыв полномочных собраний народных представителей всех стран для окончательного утверждения условий мира.

ИЗ ДЕКРЕТА О ЗЕМЛЕ

1) Помещичья собственность на землю отменяется немедленно без всякого выкупа.

2) Помещичьи имения, равно как все земли удельные, монастырские, церковные, со всем их живым и мёртвым инвентарём, усадебными постройками и всеми принадлежностями переходят в распоряжение волостных земельных комитетов и уездных Советов крестьянских депутатов, впредь до Учредительного собрания.

3) Какая бы то ни была порча конфискуемого имущества, принадлежащего отныне всему народу, объявляется тяжким преступлением, караемым революционным судом. Уездные советы крестьянских депутатов принимают все надлежащие меры для соблюдения строжайшего порядка при конфискации помещичьих имений, для определения того, до какого размера участки и какие именно подлежат конфискации, для составления точной описи всего конфискуемого имущества и для строжайшей революционной охраны всего переходящего к народу хозяйства на земле со всеми постройками, орудиями, скотом, запасами продуктов и проч.

4) Для руководства по осуществлению великих земельных преобразований, впредь до окончательного их решения Учредительным собранием, должен повсюду служить следующий крестьянский наказ, составленный на основании 242 местных крестьянских наказов редакцией «Известий Всероссийского Совета Крестьянских Депутатов» и опубликованный в номере 88 этих «Известий» (Петроград №88, 1 сентября (19 августа) 1917 г.)[1].

5) Земли рядовых крестьян и рядовых казаков не конфискуются...

[1] Декрет о земле был оглашён В.И. Лениным на II съезде советов 8 ноября (26 октября) 1917 г. К декрету был приложен «Крестьянский наказ о земле», составленный редакцией «Известий Всероссийского совета крестьянских депутатов» на основании 242 местных крестьянских наказов. Наказ требовал отмены права частной собственности на землю, обращения всей земли во всенародное достояние и перехода земли в пользование всех трудящихся на ней; передачи всех недр земли, руды, нефти, соли и т.д., а также перехода всего хозяйственного инвентаря конфискованных земель в исключительное пользование государства.

Этот декрет и «Крестьянский наказ» легли в основание «Закона о социализации земли», принятого III съездом Советов 31 (18) января 1918 г.

Документы по истории гражданской войны в СССР

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ЭКСГУМАЦИЯ ЛЖИ

В.С. БУШИН

Мою недавнюю публикацию «Козлы и бараны» (ПГ №44) следует понимать как начало статьи, окончанием которой является настоящий текст. Ту первую часть, начатую с книги Н. Никулина «Воспоминание о войне», читатели газеты встретили с интересом и пониманием. Сердечное спасибо вам, товарищи. Но есть некий Асташкин. Он явно по заданию свыше, сбоку или из подземелья, напялив маску борца против антисемитизма, так и ждёт, щёлкая зубами, каждую мою статью. И как дождётся, тотчас кидается на неё и делает всё, что хочет и может. А может он только одно – наложить кучу. Вот и на этот раз 26 раз кидался. Выскочит, «гав-гав!» – и в кусты. Выскочит, «хрю-хрю» – и в подворотню. 26 куч!.. И некоторые читатели считают нужным отвечать этому наёмному психу. Друзья мои, у него же задание такое – отвлечь вас от поднятого важного вопроса, на сей раз о русском языке. И при содействии модератора ему это удаётся. Да оставьте вы его в объятьях Шендеровича. Очень прошу!

Но вернёмся, как говаривали в старину, к нашим баранам да и к козлам тоже, любящим говорить и писать о Советской истории, об Отечественной войне и о своих жутких страданиях под игом коммунистов.

«Литгазета» уведомляет, что Н. Никулин – доктор искусствоведения, профессор да ещё член учёного совета Эрмитажа, член Академии художеств. А книжка его о войне вышла в издательстве Эрмитажа с предисловием его директора-антисоветчика Пиотровского, тоже доктора, профессора и члена. Да как же при таких высоких научных регалиях, предполагающих одновременно не только широкую образованность, но и честность, порядочность, вкус и, конечно же, ум, здравый рассудок, – как в книженции этой пропасть таких мест, которые ни процитировать, ни пересказать даже невозможно – такая мерзость!.. Но я всё-таки надел бы противогаз, сделал несколько выписок и повесил над письменным столом Максима Замшева, главного редактора «Литгазеты», нахваливающей всё это. Ешьте, ваше благородие, на завтрак, в обед и ужин.

Но – по порядку. Вот с чего книга начинается: *«Объявление войны* (имеется в ввиду выступление по радио наркома иностранных дел В.М. Молотова 22 июня 41 года. – **В.Б.**) *я и, кажется, большинство(!) обывателей встретили не то чтобы равнодушно, но как-то отчуждённо. Послушали радио, поговорили…»*. Вы подумайте, над страной нависла смертельная угроза, уже разносят повестки из военкоматов, а ему – «отчуждённо»! И только. Для антисоветчика отчуждение от народной беды вообще-то закономерно, но он, антисоветчик, не имеет права отождествлять себя с большинством народа, у которого в тот день от той речи сердце оборвалось. Есть же замечательные фотографии: советские люди слушают выступление Молотова. Какие лица!.. Что на них написано!..

Тут вспоминается другой антисоветчик, более крупной весовой категории – Солженицын. Вот как он изображал в своём давно забытом «Архипелаге» отношение народа к другой речи тех роковых дней – к великой речи Сталина: *«В одном селе Рязанской области 3 июля 1941 собрались мужики близ кузни и слушали по репродуктору речь Сталина. И как только доселе железный и такой неумолимый к русским крестьянским слезам сблажил растерянный и полуплачущий батька: «Братья и сёстры!..» – один мужик ответил чёрной бумажной глотке: – А-а-а, б…дь, а вот не хотел? – и показал репродуктору излюбленный грубый русский жест, когда секут руку по локоть и ею покачивают. И зароготали мужики»* (т.3, с.29).

Ах, как живописно. Однако, во-первых, повесить репродуктор около кузницы, которые всегда бывали на окраине деревни, на околице и где постоянный грохот, мог только человек, никогда в русской деревне не бывавший. Радио ставили у сельсовета, у правления колхоза или на площади, если она была в деревне. Не зная такие обыденные вещи, где ж ему было знать непростую душу русского мужика!

А вообще-то такое село с такими мужиками, как нетрудно догадаться, находилось вовсе не в Рязанской области, а в черепной коробке сочинителя. И потому его сообразительная вдова, готовя по указанию президента Путина эту книжечку покойного супруга для детского чтения, выбросила из текста всё село вместе со всеми картонными мужиками. Ну в самом деле! Ведь все мужики всех сёл, деревень и городов страны, все, кроме идиотов, понимали, что пришла великая беда, надо спасать Родину и не кому другому, а им, и если ещё не пришла, завтра придёт повестка из военкомата. Потому слушали они речь Сталина, как и вся страна, с великим вниманием. Да и самые лютые антисоветчики – тоже, ибо одни из них, самые тупые, надеялись, что немцы придут и вручат им власть, другие мечтали перебежать к ним. Впрочем, надеялись на Гитлера не только тупые. Разве Михаил Осоргин тупой? Да ведь и Минкина с Гусевым, до сих пор сожалеющих на страницах «Московского комсомольца» о том, что Сталин перед майским праздником в 45-м году заставил Гитлера пустить себе пулю в лоб, а не Гитлер – Сталина, и не в 45-м, а ещё в 41-м, – ведь и этих дружбанов тупыми не назовёшь. Жизнь многолика…

Но несмотря на его отчуждённость, смотрите-ка, что пишет этот Никулин о первых днях войны: *«Мы ожидали скорых побед нашей армии»*. Кто ожидал? Как разумные люди могли ожидать, если на их глазах немцы в кратчайший срок распотрошили всю Европу? А сейчас каждый день публиковались сводки Совинформбюро, и с каждым днём всё тревожней. С другой стороны, хотя сам Никулин не мог это видеть и знать, но он пишет, что на фронте всё было из рук вон плохо: ни опытных командиров, ни хорошего оружия в достатке, ни боеприпасов как полагается да ещё *«в бой шли необученные новобранцы…»*. Если всё так ему известно, то откуда же взялось ожидание скорых побед? Ум врастопырку. Ясно же, что всё это ему кто-то наплёл или он прочитал где-то уже после войны, и вот изображает как личные достоверные воспоминания. Да ещё издевательски добавил: *«Так ковалась наша победа»*. И не соображает, что квакает из лужи. Да, победа ковалась и в 41 году.

Но Никулин продолжает глумиться: *«Ожидали скорых побед, ведь наша армия непобедимая и лучшая в мире, как писали газеты»*. И правильно писали-то! – они с Пиотровским и этого сообразить не могут! Армия ни одной европейской страны не смогла оказать немцам хоть сколько-нибудь длительного и достойного сопротивления. Поляков немцы разнесли в две-три недели. О Бельгии, Голландии и говорить нечего. И даже объединённые силы Франции и Англии, которые сами объявили войну Германии и имели после этого не только восемь месяцев для подготовки отпора, но и существенное превосходство сил, были разбиты в считанные 5-6 недель. А Красная Армия пришла в Берлин! Есть разница? Пришла и спасла всех этих цивилизантов. Так чего ж художественные доктора-профессора ухмылялись и зубы скалили по адресу нашей армии да ещё и наших газет? Или им так и неизвестно, чем закончилась война? Сообщаем: нашей великой Победой! Поэтому глумление тут не над Красной Армией, а персонально над самими собой – над Никулиным в могиле и над Пиотровским и Замшевым в кабинетах.

«В первые военные дни, – повествует сочинитель, – *в Ленинграде сложилась* (! Кто её сложил? – **В.Б.**) *праздничная обстановка… Повсюду слышалось пение, звуки патефонов: мобилизованные спешили в последний раз напиться и отпраздновать отъезд на фронт»*. Подумайте только! Газеты и радио каждый день сообщают, что враг прёт и прёт, мы оставляем один город за другим, а во второй столице – ликование, патефоны, пьянство… Что за диво! Казалось бы, и в первой столице, в Москве-то должны бы ещё более оголтело ликовать, но ничего подобного не было, я это отлично помню. Правда, в первые же дни на Белорусском вокзале прогремела великая песня Александрова:

Вставай, страна огромная,
Вставай на смертный бой
С фашистской силой тёмною,
С проклятою ордой!

Это было торжественно, грозно, но вовсе не празднично. Без шума и суеты в Москве и Ленинграде полным ходом шла мобилизация, велась запись добровольцев, города обретали военный облик…

«Литературка» уверяет, что, несмотря на чувство отчуждённости при известии о начале войны, Никулин идёт добровольцем на фронт. Добровольцев было много, формировались добровольческие полки, дивизии. Но сейчас повелось объявлять добровольцами тех, кто просто не мог быть добровольцем, например, писателей В. Астафьева, Г. Бакланова – им исполнилось 18 лет и согласно закону их даже с некоторой отсрочкой призвали в армию. И Никулин родился 7 апреля 1923 года, его должны были призвать ещё до войны, весной 41-го. Как же он позже мог стать добровольцем? Почему не призвали в срок, почему он слушал речь Молотова не в армии, а дома, почему имел возможность любоваться «праздничной обстановкой» первых дней войны в Ленинграде, неизвестно.

ЛГ старается наделить дорогого ей сочинителя ореолом бывалого фронтовика по высшему разряду – он у них и доброволец, и вся война с первых дней за плечами, и четырежды тяжело ранен, но, несмотря на это, дошёл аж до самого Берлина… Не хватает только участия вместе с Егоровым и Кантария в водружении Знамени Победы над рейхстагом. Но его добровольчество, как уже сказано, придумано, а четыре ранения – не перебор ли? Да и участие Никулина в штурме Берлина озадачивает. Газета пишет, что он воевал на Ленинградском фронте, в его тексте однажды упомянут Кольский полуостров, т.е. Карельский фронт. Но ни тот, ни другой фронт в Берлинской операции не участвовали. Может быть, Никулин был таким великим специалистом по штурму городов, что маршал Жуков выпросил его у Сталина с Карельского фронта в штаб 1-го Белорусского как помощника себе? Ну, если так, то возможно…

Однако вот что ещё очень странно: прошёл всю войну, четырежды ранен – и никаких наград! Ну, повесили хотя бы медальку «За боевые заслуги», которой в конце войны награждали даже девушек-телефонисток просто за добросовестную работу. А за ранения без всяких рассуждений и бумаг давали ордена Красной звезды, Славы, а то и Красного Знамени. Может, уже тогда начальство догадывалось, что это будущий антисоветчик и любимец Замшева? Разве что…

А вообще-то, если говорить серьёзно, эта книга вовсе не воспоминания о войне. Как правило, в ней не указывается ни время, ни место описываемых событий, а есть какая-то безымянная деревня, бесфамильный сослуживец, с потолка взятый факт… То есть это не воспоминание о конкретных событиях войны и её участниках, а изложение того, как автор представляет себе события Великой Отечественной войны.

Так писал о войне и Солженицын. Помните? Ему хотелось, чтобы Сталин, выступая 3 июля по радио, едва не плакал то ли от страха, то ли от безнадёжности. Но, если Сталин так плохо владел собой, что на него совсем не похоже, то ведь его речь в совершенно безукоризненном виде можно было записать на плёнку и так передать по радио. Эта простейшая мысль не достигает светлой головы писателя, даже в трезвом виде называвшего себя «мечом Божьим».

Солженицыну блазнилось и он писал в своём сборнике анекдотов «Архипелаг ГУЛаг», что наша армия отступала по 120 километров в день. И опять не хватало ума спросить себя: если по 120, то почему через две недели немцы не были в Москве, а ползли к ней чуть не полгода, во всяком случае, со своей мощной и быстроходной супертехникой карабкались гораздо дольше, чем Наполеон с пехтурой да конной тягой. А ведь оба вторжения начались с одной и той же границы, причём Наполеон-то перешёл её на два июньских дня позже. А главное, оказался в Москве, в Кремле. А Гитлер? Именно под Москвой схлопотал первую за всю войну с 39 года взбучку. И какую! Отправил домой, к жёнам командующего группой армий Центр генерал-фельдмаршала фон Бока и ещё десятка два генералов.

Вот и Никулину являются видения, подобные солженицынским:

«– Атаковать! – звонит Хозяин из Кремля.

– Атаковать! – телефонирует генерал из тёплого кабинета.

– Атаковать! – приказывает полковник из тёплой землянки».

Где? Когда? В какой ситуации? Ведь вполне возможно, что такая команда была и нужна, просто необходима. Его это не интересует. Изобразив такого рода картину, он хочет внушить нам, что атаковать всегда вредно, даже бесполезно. И как вы смеете не верить мне, четырежды раненому герою штурма рейхстага?

Или вот такая анонимная батальная сцена, предназначенная убедить олухов царя небесного, что Красная Армия не умела воевать: *«Уже третий день* (когда? Хоть бы год указал) *пехота штурмовала деревню* (где она? Хоть бы фронт или область указал). *Сперва подошла одна дивизия, 6 тысяч человек. Через два часа осталось от них две тысячи* (значит, погибли четыре тысячи. Он сам считал!). *На другой день новая дивизия и остаток той* (6 + 2 = 8 тысяч) *повторила атаку с тем же результатом»,* т.е. погибли ещё четыре тысячи никулинских оловянных солдата. Но – *«Сегодня ввели в бой третью дивизию, и пехота опять залегла. Густая россыпь трупов нам хорошо видна…»*. Он наблюдает это откуда-то со сторонки. Почему сам не участвует в сражении, неизвестно. Итог таков: за три дня положили тысяч 12-15 оловянных, а деревню так и не взяли. И это изображается как нечто типичное для Красной Армии, для всей Отечественной войны. Да что ж это за деревня? Может, там была Ставка Гитлера? Пока не установлено.

Иногда Никулин упоминает события, которые действительно имели место, например, упомянута Ленинградская блокада… Но он, житель этого города, не знает даже, когда она началась.

Или: *«В начале войны немецкие армии вошли в нашу страну, как раскалённый нож в масло… Кадровая армия погибла на границе…»*. Видеть это, а потом вспомнить в книге Никулин, попавший на Ленинградский или Карельский фронт, конечно, не мог, но где-то слышал или прочитал у какого-нибудь Марка Солонина.

«Кровь лилась и лилась… Весь 42 год лилась…». А в 43-м перестала? Увы, на войне действительно льётся кровь, и она лилась до мая 45-го. Но Никулин странным образом видит только нашу кровь. А немцы что, бескровно наступали? Вот что 3 июля, подводя двухнедельные итоги военных действий, записал в своём известном дневнике генерал-полковник Ф. Гальдер, начальник Генштаба: убито 11 822 человека (в том числе 724 офицера), ранено 38 809 (в том числе 1403 офицера). *«Всего потеряно около 54000 человек»* (с.93). А в Польше немцы потеряли убитыми 10 600, ранеными 30300 (ИВМВ. С.31). Значит, всего 40 900. То есть за две недели боёв против Красной Армии потери немцев оказались почти на 15 тысяч больше, чем за всю войну с поляками, а главное там такой ценой они в итоге захватили столицу, добились полной победы.

Но Гальдер – начальник Генерального штаба сухопутных войск, и приведённые им цифры относятся к этим войскам. А как в начале войны, хотя бы в те же первые две недели обстояло дело в авиации? В 1957 году у нас перевели книгу «Мировая война 1939-1945», вышедшую в ФРГ. И вот что писали там сами немцы, бывшие гитлеровские генералы и офицеры: *«Потери немецкой авиации не были такими незначительными, как некоторые думают. За первые 14 дней боёв* (тех самых, потери которых подсчитывал и Гальдер. – **В.Б.**) *было потеряно самолётов даже больше, чем в любой из таких же последующих отрезков времени. За эти первые две недели с 22 июня по 5 июля 1941 года немецкие ВВС потеряли 807 самолётов всех типов, а за период с 6 июля по 19 июля 477. Эти потери говорят о том, что, несмотря на достигнутую нами внезапность, русские сумели найти время и силы для оказания решительного отпора»* (с.472). А эти 807 машин были, как известно, не беспилотники, так что к данным Гальдера о потерях живой силы надо кое-что ещё приплюсовать… А на море разве можно было обойтись без потерь?

Вот какая картина в реальности. А то у нас часто твердят, что мы в первый день войны будто бы «безответно» потеряли 1200 самолётов, и только. Нет, несмотря на внезапность нападения, наши лётчики и зенитчики в тот страшный день ответили немцам уничтожением около 200 их самолётов. Это, конечно, разница большая, но всё же в этом можно видеть знак того, что немцев ждали впереди такие горести, как бои в 43 году над Кубанью, когда в небе сойдутся в беспощадной схватке сотни самолётов, и они, немцы, в результате окончательно потеряют господство в воздухе.

Так на самом деле выглядит раскалённый фашистский нож в нашем русском масле. Да, драгоценные литгазетчики, мы отступали, да, драгоценные, у нас были большие потери, но всё же в самые первые дни – оборона Брестской крепости, потом – 73 великих дня Одессы, потом – 250 героических дней Севастополя… И всё это только в начале войны. Вы хоть слышали об этом?

Вашему Никулину мало действительных потерь соотечественников, он измышляет: *«Кровь лилась и лилась. Так сгорело ленинградское ополчение. 200 тысяч лучших, цвет народа»*. Все 200 тысяч, как один, и погибли? У него и у Пиотровского никаких сомнений. Конечно, все!.. Да ведь так не бывает, олухи!.. В Ленинграде в июне-сентябре было сформировано 10 дивизий народного ополчения и 16 отдельных пулемётно-артиллерийских батальонов (Великая Отечественная война, энциклопедия. 1985. С.479). Никулин истребил их всех поголовно, но их было всё-таки не 200 желанных ему тысяч, а 135 (там же). Всего по стране записались в ополчение свыше 4 миллионов человек, после отбора по здоровью и возрасту для обучения осталось 2 миллиона. Конечно, как и вся Красная Армия, эти дивизии несли в боях потери, а три из десяти ленинградских, вероятно, понесли особенно тяжёлые, ибо были расформированы, но 7 дивизий в сентябре 41-го года, когда началась блокада Ленинграда, были преобразованы в кадровые под номерами 13-я, 44-я, 56-я, 80-я, 85-я, 86-я и 189-я (там же). И продолжали воевать. А всего в Красной Армии было 36 таких дивизий, из которых 26 прошли всю войну до конца, 8 стали гвардейскими… Вы, товарищ Пиотровский, в каких войсках служили? Не в военторге?

А Никулин в сущности излагает план немцев, их сладкие мечты. Они действительно планировали окружить и уничтожить наши войска у границы, захватить три главных города страны – Москву, Ленинград, Киев, и после этого – парад победы на Красной площади. И всё это в два-три месяца. Так до начала войны считал сам Гитлер. Но какие там месяцы!.. Уже 4 июля он заявил: *«Я всё время стараюсь поставить себя в положение противника. Практически он войну уже проиграл»* (Ф. Гальдер. Военный дневник, с.9). То же самое накануне, 3 июля записал в своём дневнике и сам генерал Ф. Гальдер, умудрённый военной наукой начальник Генерального штаба: *«Не будет преувеличением сказать, что кампания против России выиграна в 14 дней»* (с.79). Будет некоторым преувеличением, будет…

В этот день, 3 июля как раз и выступил Сталин по радио, тогда он и возгласил: «Братья и сёстры!.. Вперёд, за нашу победу!»

А немцам из грандиозного плана удалось только одно: в конце сентября они захватили Киев. А ведь на то время планировали парад победы, уже и пригласительные билеты отпечатали… Блицкриг, на который была вся надежда, не удался. Тогда среди гитлеровских главарей и началась эпидемия самоубийств. Первым 14 ноября, ещё до начала нашего контрнаступления под Москвой 5 декабря застрелился генерал-полковник Люфтваффе Эрнст Удет…

И представьте себе, этот Никулин, сделав всё, что ему позволила черепная коробка, чтобы опорочить Красную Армию и нашу Победу, тут же заявляет вроде бы с досадой: *«Многие не понимают, почему русские победили»*. Да, многие из тех, кто читает о войне книги М. Солонина, Б. Соколова, Н. Сванидзе и этого самого Никулина, которого эксгумировали Пиотровский и Замшев.

Шакалы воют, а караван идёт…

И ЕЩЕ О ЛУННОМ МИФЕ

Запись в интернете с подписью realurix «*Полёты на Луну во сне и наяву…* посвящена его расчётам облучения космонавтов при прохождении радиационных поясов Земли, что в общем-то не новость, сейчас только ленивый не вспоминает о поясе Ван-Аллена, правда, без детальных расчётов. Но вот история, свидетелем которой он был, для меня новая и является дополнительным подтверждением, что сговор с США произошёл на самом высоком уровне:

«Как-то я вспомнил историю, свидетелем которой был, а умничка akhceloo оформила её в виде своей записи “из комментариев: realurix про “Лунный фейк” США, радиационные пояса Земли и “трассу Кондратюка”“. Но тут набежали “вучьёные с бальшой дароги”, купленные на корню агенты ЦРУ США и ну давай дудеть: такого не может быть потому, что не может быть никогда. Что делать, я их понимаю. Им приходится отрабатывать свои 30 сребреников. Но им сложно мне противостоять, ибо я не только знаю и понимаю физику и математику, но ещё умею считать. Жаль мне этих “вучьёных с бальшой дароги” потому, что проституция, в том числе мужская, – древнейшая профессия. Им бы на панель идти, а они как бы “вучьёные…”. Наверное, “вучьёные с бальшой панели”…

В 1970 году на МГГС-70 (Международный Геолого-Геофизический Симпозиум 1970 года) американцы крутили фильм “Как американцы на Луну полетели”. В конце фильма было 5-минутное интервью директора американской лунной программы, записанное специально для МГГС-70, в котором он “укусил” СССР: *“Вот вы не смогли полететь по трассе Кондратюка, а мы сумели”.* Укусил больно, как та бешеная собака. Но тут кто-то из наших ведущих учёных, не помню уже за давностью лет кто именно, из ИКИ или, скорее всего из ИЗМИРАН, вышел на сцену и рассказал, что в 1916 году, когда студент 1-го курса Александр Степанович Шагрей опубликовал под псевдонимом Юрий Васильевич Кондратюк свой расчёт полёта на Луну, никто ещё не знал о существовании у Земли радиационных поясов. Да и о радиации почти ничего не знали.

Исследование радиоактивности только начиналось. Поэтому “трасса Кондратюка” проходит через эти радиационные пояса в таких местах, где максимальная концентрация протонов, электронов и других радиоактивных частиц. При пролёте в течении 30 минут через радиационные пояса американцы должны были только на вторичном излучении (жёсткий рентген от торможения электронов корпусом корабля и жёсткое гамма от торможения протонов корпусом корабля) получить дозы порядка 200-250 Кюри.

При возвращении опять такая же доза. Для справки, никто из семи моряков, членов экипажа К-19, которые получили дозы больше 430 Кюри, несмотря на то, что переливания крови им делались уже через сутки после облучения, а пересадки костного мозга были сделаны к исходу третьих суток, не выжил. Остальные, получившие меньшие дозы, выжили. “Аполлон-14” летал во время солнечной вспышки, когда плотность частиц в радиационных поясах возрастала примерно в 5-6 раз. А значит и дозы должны были быть порядка 1000 Кюри в один конец. Если летать через “дырки” на полюсах в радиационных поясах, то американцам нужно было одновременно запускать 3 “Сатурна”, поскольку топлива в таком полёте нужно израсходовать в 4-5 раз больше. “Трасса Кондратюка” – это траектория с минимальными затратами энергии.

Начавшийся скандал этим же вечером был “погашен” приказом из ЦК КПСС в Президум АН СССР: “Забыть про Кондратюка и радиационные пояса и не раздражать наших американских друзей”.

На всякий случай, чтоб “вучьёные с бальшой дароги” и другие проституты и тролли не очень сильно размножались, пришлось в очередной раз проделать сделанные когда-то давно расчёты. Итак, смотрим.

Усреднённые параметры потоков частиц			
Вид корпускулярного излучения	**Состав**	**Энергия частиц, МэВ**	**Плотность потока, $м^{-2}*с^{-1}$**
Галактические космические лучи	протоны, ядра гелия, более тяжёлые ядра	10^2–10^{15} (для всех групп ядер)	$1,5*10^4$ $1*10^3$ $1,2*10^1$
Солнечные космические лучи	протоны, электроны	1-10^4	10^7–10^8
Радиационные пояса Земли	протоны, электроны	>30 1–30 0,1–1,0 <0,1	$2*10^8$ $3*10^{11}$ $1*10^{12}$ $1*10^{10}$
Горячая магнитосферная плазма	протоны, электроны	10^{-3}–10^{-1}	10^{11}–10^{14}

Что делать, эти “вучьёные” такие “вучьёные”, что для них плюс-минус трамвайная остановка – это мелочь. Поэтому мне пришлось последнее значение для Радиационных поясов Земли проверять в других местах. В результате выяснилось, что даже в таких ответственных документах эти вучьёныи допускают ошибки.

Хорошо, если бы они только надували щёки и глубокомысленно бормотали: “Да уж…”, а не занимались бы проектированием устройств. Тем более опасных. Чтоб делали это исключительно Инженеры. Ну да Бог этим “вучьёным” судья. Хотя Чернобыль – это ведь их рук дело. Конструкцию пустотелых цезиевых гасителей реакции проектировали они, вот и напроектировали участки с положительной реактивностью.

Но вернёмся к нашим баранам. Предположим, что “Аполлон” стартует с орбиты, лежащей внутри внутреннего радиационного пояса, высота которого на экваторе составляет порядка 450-500 км. Бразильскую аномалию учитывать не будем. Верхняя граница составляет 7 диаметров Земли и находится на высоте Н=7*12742км=89600км.

Будем так же полагать, что вся энергия частиц при столкновении их с корпусом “Аполлона” вызывает только вторичное излучение (жёсткий рентген и жёсткое гамма) без образования вторичных частиц. Положим, что служебный и командный отсеки представляют из себя сферу (геометрическое тело с минимальной площадью при максимальном объёме) диаметром 4 метра. Площадь сечения $S=3,14*4м*4м/4=12,56м^2$.

Низкоэнергетические частицы (<0,1) учитывать не будем. Для всех высокоэнергетических частиц положим энергию равной 30Мэв и “забудем”, что среди них есть частицы с энергией 800-1000Мэв и больше. Поток энергии (мощность), которая выделится от столкновения частиц радиационного пояса при его пересечения кораблём “Аполлон”, будет равна:

$$P=S*(2*10^8*30+3*10^{11}*((1+30)/2)+1*10^{12}*((0,1+1,0)/2))=$$
$$=12,56*(1,2*10^{10}+4,5*10^{12}+6*10^{11})=6,55*10^{12}\ Мэв/сек$$

Окончание на 8 стр.

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №47 (145), 19 НОЯБРЯ 2019

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

Окончание статьи «И ЕЩЁ О ЛУННОМ МИФЕ». Начало на 7 стр.

Это поступление энергии от потока частиц, которые тормозятся корпусом корабля “Аполлон” в течении секунды. Пусть корабль “Аполлон” летит к Луне не по “трассе Кондратюка”, т.е. по спирали, а по прямой. Тогда корабль “Аполлон” должен разогнаться с 1КС (первая космическая скорость=8 км/сек) до 2КС (вторая космическая скорость=11км/сек). Будем считать, что корабль “Аполлон” сумел мгновенно разогнаться до 2КС и радиационные пояса Земли пересекает на 2КС по кратчайшему пути. Для этого он должен затратить времени Т=(89600-500)/11=8054сек. Чтобы вычислить общую энергию, которая выделяется попавшими в корпус корабля частицами при прохождении кораблём “Аполлон” радиационных поясов Земли нужно умножить полученную ранее мощность Р на время Т

$E=P*T=6,55*10^{12}*8054=5,2*10^{16}$Мэв=

$=1,6*10^{-13}*5,2*10^{16}=8,32*10^{3}=8320$ Джоулей

Теперь переведём эту энергию в Зиверты, предполагая, что масса тела, скажем, Армстронга (что невероятно), равна 100 кг, что из всего излучения на космо… извиняюсь, астралонавтов попадает всего 1% (что невероятно). Доза нормируется к весу подвёрнутого облучению человека.

8320/100/100=0,832 Зиверт

1миллиЗиверт=1Кюри. Следовательно, каждый астралонавт получил дозу в 832 Кюри. Этот расчёт сделан в условиях предположений о прямом полёте, а не по трассе Кондратюка. По трассе Кондратюка время пролёта через радиационные пояса следует увеличить в 2 раза. Да бог с ним, с Кондратюком. Солнечный ветер тоже учитывать не будем. Нам важно найти нижнюю границу дозы, получаемой космонавтом, летящем в корабле, который не оснащён современными системами радиационной защиты. Доза может быть больше, меньше нет.

Повторю: ни один из членов экипажа АПЛ К-19, получившиц дозе больше 430 Кюри, несмотря на то, что им начали делать переливания крови к исходу первых суток после облучения и пересадки костного мозга им были сделаны к исходу третьих суток, не выжил. А астралонавты, смотри какое интересное кино, даже при дозах в один конец в 2-3 раза превышающих смертельные дозы для моряков экипажа К-19, после полёта на Луну не только были живы, но даже как козлики прыгали на палубу авианосца.

И что самое интересное, у них не было никаких признаков острой лучевой болезни, например, распухания щитовидки так, что шея становится шириной с плечи, которое наступает с доз порядка 100 Кюри. Я даже не говорю про “Аполлон-14”, который летал во время Солнечной вспышки, когда плотность частиц в Радиационных поясах Земли возрастала в 4-5 раз. 10 смертельных доз – и даже не чихнули. Учитесь, люди…

Возникает вопрос: если американозлы такие радиационностойкие, почему они тогда не убирают за собой в Фукусиме?

Или они всё же не летали на Луну? В конце 60-х годов прошлого века ещё не были разработаны современные системы радиационной защиты. Люди не могут выдерживать такие дозы радиации в принципе. Значит летать не могли.

Может, Голливуд нам показывает действительное состояние дел, что американцы – это никакие не люди, а внедрившиеся на Землю инопланетяне, “чужие”? Может, это они так нас, людей, приучают к тому, что они захватывают Землю? Поведение у американцев какое-то не человеческое…**realurix**

P.S. Решил посмотреть, что будет с Солнечным ветром. Весь полёт корабля “Аполлон” вместе с высадкой на Луну занял Т=7 суток. Или Т=7*24*60*60=604800 секунд. Умножаем на это время площадь сечения корабля, плотность потока частиц Солнечного ветра, на их энергию, учтя при этом, что число протонов примерно равно числу электронов, для чего берём нижнюю границу плотности потока частиц, и получаем:

$E=S*P*M*T=12,56*10^{7}*5*604800=3,768*10^{14}$ Мэв

Затем пересчитаем полученную энергию в Джоули:

$3,768*10^{14}*1,6*10^{-13}=6*10^{1}=60$ Джоулей

А затем пересчитываем полученную энергию в Зиверты, учитывая что современных систем радиационной защиты в конце 60-х годов прошлого века не существовало, а значит минимум на каждого астралонавта попадало 10% вторичной радиации, а масса “живого веса” астралонавта была 60 кг:

60/60/10=0,1 Зиверт=100 миллиЗиверт=100 Кюри

Тое есть, каждый астронавт только от Солнечного ветра получил нижнюю дозу облучения жёстким гамма излучением (в результате торможения протонов корпусом корабля) всего-то в 100 Кюри, при том, что смертельная доза составляет 430 Кюри. Я ещё не учитывал Космические лучи и Радиационные пояса Земли.

Получается, что при полёте на Луну по “трассе Кондратюка” каждый астралонавт получал такие же дозы, как при нахождении в первые дни аварии четвёртого реактора Чернобыльской АЭС на границе 50-метровой зоны при пересечении радиационных поясов Земли и на границе 300-метровой зоны в остальном полёте из-за воздействия Солнечного ветра.

P.P.S. Современные системы радиационной защиты могут поглотить 99% жёсткого рентгена и 99% жёсткого гамма. Но даже в этом случае только от Солнечного ветра космонавты получат по 10 Кюри, а с учётом радиационных поясов практически все 80 Кюри в один конец. Если полетят через полярные “дырки”, то будет порядка 20 Кюри.

А значит, если полёт пойдёт по “трассе Кондратюка”, то космонавты должны вернуться на Землю с признаками острой лучевой болезни. А именно с распухшими щитовидными железами так, что шеи должны увеличиться в диаметре в 2 раза. Не зря ведь так долго идёт работа над кораблём “Федерация”. “Энергию”, необходимую для вывода “Федерации” на околоземную орбиту, повторить можно за полгода, максимум за год. Остальное топливо доставить к “Федерации” “Протонами”. Самих людей доставить на “Федерацию” “Союзом”. Но вот людей отправлять без радиационной защиты у нас как-то не принято – половину массы корабля “Федерация” занимает радиационная защита. Мы всё же если летаем, то летаем честно, на самом деле, а не во сне…». (конец записи)

На мою просьбу уточнить вот этот момент “**Начавшийся скандал этим же вечером был “погашен” приказом из ЦК КПСС в Президум АН СССР: “Забыть про Кондратюка и радиационные пояса и не раздражать наших американских друзей”** realurix сообщил следующее:

“Моя мама, Аверьянова (Бичевина) Валентина Николаевна, утром делала доклад о прогнозе сильных сейсмических воздействий, а вечером был просмотр этого фильма. Поскольку я занимался радиолюбительством и авиамоделизмом и за год до описываемых событий уже написал свою первую программу для ЭВМ “МИР-2” распечатки таблицы умножения, то она взяла меня с собой на просмотр фильма. Так я и стал свидетелем этого скандала. Позже, когда мне вспомнился этот скандал, я спросил у мамы – как разрешилась возникшая проблема, она мне и рассказала, что был приказ из ЦК.

Моя мама – сейсмолог с мировым именем, нашла решение (поставленной ещё в XIX веке князем Борисом Голицыным при создании им новой науки “инструментальная сейсмология”) задачи защиты людей при сильных сейсмических воздействиях. В 1968 году вышла её книга “Глубинная сейсмотектоника района островных дуг”, в которой она показала, что магнитуда Рихтера (приведённая к расстоянию 100 км от очага землетрясения амплитуда колебаний) не имеет физического смысла, а нужно учитывать выделяющуюся в очаге землетрясения энергию.

Она даже дала формулы пересчёта магнитуды Рихтера в энергетическую магнитуду. Так её назвала в своей книге. В течении первого года эта книга была переведена на 7 языков и выдержала 13 изданий (11 точно известны, ещё 2 в Австралии и Бразилии под вопросом) тиражами порядка 3500 экземпляров. Книга долгие годы была вторым общемировым научным бестселлером после книги Прохорова “Лазеры”.

Маме со всего мира приходило столько корреспонденции, что почтальонши выговаривали адресату, что они одной ей таскают каждый день полные сумки писем, журналов и т.д. Но, как всегда, американцы занимаются воровством. Книга мамы есть, а, например, в википедии и в учебниках стыдливо пишут: “впоследствии магнитуда Рихтера была уточнена”. Кем-то как-то уточнена. Теперь мамина “энергетическая магнитуда” называется “магнитуда Рихтера”. Вот такие пироги с котятами…”.

НОВОСТИ-США.RU-AN.INFO

От редакции. *Советскому руководству, советской разведке и необходимому кругу специалистов ракетно-космической отрасли была известна правда об американских «полётах на Луну». Почему было принято политическое решение о вялой поддержке этого мифа, достоверных сведений пока нет. Возможно, в тех условиях такое решение было целесообразным.*

И к слову. На рассказы известного враля космонавта Леонова о том, как он рвался на Луну, а ЦК КПСС его не пустил, участники советского лунного проекта реагировали с недоумением: «А Леонов здесь при чём? Его в нашей программе и близко не было».

В ЗЮЗИНСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

Истец: Малинин М.В.,
Ответчик: Жилищная инспекция по ЮЗАО г. Москвы,
Третье лицо: ПАО «МОЭК», Отделение сбыта №7,
Третье лицо: ГБУ «Жилищник района Котловка»
Третье лицо: замещающий должность заместителя мэра Москвы Бирюков П.П.

ЗАЯВЛЕНИЕ

Об обязании произвести перерасчёт за услугу по отоплению по причине её ненадлежащего качества

25 апреля 2019 г. по телефону (495) 539-53-53 я обратился в аварийно-диспетчерскую службу города Москва с жалобой на предоставление услуги ненадлежащего качества по отоплению, то есть при внешней температуре воздуха 24 градуса Цельсия. Просил отключить отопление в соответствии с действующим нормативом. Мне предложили обратиться по этому вопросу в органы исполнительной власти, которые издают распоряжение об отключении отопления, что я и сделал.

Распоряжение об отключении отопления многоквартирных домов в городе Москве, согласно письмам префектуры ЮЗАО г. Москвы и управы района Котловка г. Москвы, было издано 6 мая 2019 г. замещающим должность заместителя мэра Москвы Бирюковым П.П., отключение отопления началось 7 мая. Таким образом, не менее двух недель подряд квартира, где я проживаю, подлежала отоплению при внешней температуре воздуха, намного превышающей 8 градусов Цельсия в течение пяти дней подряд. Отопление было отключено с опозданием не менее чем на две недели, являлось избыточным, или услугой ненадлежащего качества.

В своём обращении в органы государственной власти я просил обязать компетентные организации произвести перерасчёт за отопление. Кроме того, информировал, что при исправной работе установленного в многоквартирном доме автоматизированного узла подачи тепла автоматизированный узел должен был предотвратить подачу тепла в трубы и батареи, чего по неизвестной мне причине не произошло.

В ответе Госжилинспекции по ЮЗАО г. Москвы от 19.07.2019 г. сообщается исключительно информация о порядке прекращения предоставления услуги ненадлежащего качества и о невозможности проверить работу автоматизированного узла подачи тепла в связи с произошедшим 7 мая 2019 г. отключением отопления.

О порядке прекращения предоставления услуги ненадлежащего качества в письме цитируются Правила предоставления коммунальных услуг и сказано, что аварийно-диспетчерская служба, получив сигнал о предоставлении услуги ненадлежащего качества, принимает меры в связи с нарушением качества услуги, а исполнитель, допустивший нарушение качества предоставления коммунальной услуги, обязан произвести перерасчёт потребителю размера платы за такую коммунальную услугу в сторону её уменьшения вплоть до полного освобождения потребителя от оплаты такой услуги.

Никаких мер по моему обращению Госжилинспекция не приняла.

Я, как потребитель, в договорных отношениях с ПАО «МОЭК» не состою. В интересах потребителя договор об услуге по отоплению многоквартирным домом заключён между ПОА «МОЭК» и ГБУ «Жилищник района Котловка». На данный договор распространяется действие ст.469 Гражданского кодекса РФ. «Качество товара», согласно которой продавец обязан передать покупателю товар, качество которого соответствует договору купли-продажи. При отсутствии в договоре купли-продажи условий о качестве товара продавец обязан передать покупателю товар, пригодный для целей, для которых товар такого рода обычно используется. При температуре внешней среды 24 градуса Цельсия услуга по отоплению многоквартирного дома не требуется.

Как потребитель коммунальных услуг, я уведомил аварийно-диспетчерскую службу о предоставлении мне услуги ненадлежащего качества устно по телефону и в соответствии с пунктом 105-м Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утверждённых постановлением правительства РФ 6 мая 2011 г. №354. Аварийно-диспетчерская служба в ответ на моё сообщение мер не приняла, не зарегистрировала обращение, сославшись на свою якобы некомпетентность, нарушив тем самым требования пункта 106 Правил. Органы исполнительной власти, отвечающие за правильное функционирование на своей территории ГБУ «Жилищник района Котловка», заключившего с исполнителем услуги – организацией «МОЭК» договор на поставку коммунальных ресурсов в многоквартирные дома, как следует из их письменных ответов, никаких действий по реализации, обеспечению и защите прав потребителей, предусмотренных ст.42.1. ФЗ «О защите прав потребителей», также не совершили и не передали исполнителю, заказчику услуги отопления поступившие письменные обращения потребителя для рассмотрения, что предусмотрено п.5 ч.1 ст.10 федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

Госжилинспекция, располагая полученными из прокуратуры данными о нарушении прав потребителя и предоставлении услуги ненадлежащего качества, ограничилась вышеназванным письмом от 19.07.2019 г. На новое обращение, направленное в Госжилинспекцию из прокуратуры 09.08.2019 г. №1р-2019/5238, не ответила. Своим правом обязать ПАО «МОЭК» произвести перерасчёт за услугу ненадлежащего качества Госжилинспекция также не воспользовалась. Именно для этого прокуратура направляла в Госжилинспекцию мои жалобы.

Обращаю внимание суда на то, что такую же услугу ненадлежащего качества, кроме меня, одновременно получили все 12,5 миллиона жителей Москвы, что неоднократно указывалось в моих обращениях в органы государственной власти. На этот факт Госжилинспекция тоже не реагировала.

Потребитель не несёт по закону обязанности оплачивать услугу ненадлежащего качества и вправе требовать уменьшения покупной цены в связи с предоставлением услуги ненадлежащего качества. Потребитель также вправе требовать наложения штрафа на исполнителя в случае его отказа добровольно произвести перерасчёт за предоставление услуги ненадлежащего качества. В данном случае потребитель лишён такой возможности, поскольку не состоит в договорных отношениях с исполнителем услуги. В договорных отношениях с ПАО «МОЭК» состоит ГБУ «Жилищник района Котловка», учреждённый, в свою очередь, префектурой ЮЗАО г. Москвы.

На основании Положения о государственной жилищной инспекции города Москвы, утверждённого постановлением правительства Москвы от 26.07.2011 г. №336-ПП (в последней редакции от 10.10.2017 г. №751-ПП):

«4. Инспекция осуществляет следующие полномочия в установленной сфере деятельности:

4.3. Осуществляет региональный государственный жилищный надзор за соблюдением:

4.3.1. Органами государственной власти города Москвы … обязательных требований к:

4.3.1.1. Жилым помещениям, их использованию и содержанию.

4.3.1.8(1) Выполнению лицами, осуществляющими управление многоквартирными домами, … услуг и работ по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации.

4.3.1.15. Обеспечению энергетической эффективности многоквартирных домов.

4.3.2.1. Нормативного уровня или режима обеспечения населения коммунальными услугами».

Также Госжилинспекция:

«4.4. Осуществляет контроль за соблюдением:

4.4.1. Нормативов Москвы по эксплуатации жилищного фонда.

4.4.5. Требований о проведении обязательных мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме».

Положением Инспекция наделена правом:

«5.7. Обращаться в суд с заявлениями:

5.7.4. В защиту прав и законных интересов собственников, нанимателей и других пользователей жилых помещений по их обращению или в защиту прав, свобод и законных интересов неопределённого круга лиц в случае выявления нарушения обязательных требований».

Данными ей правами Госжилинспекция не воспользовалась. Контроль не провела. В суд не обратилась. На жалобу потребителя реагировала исключительно информацией о содержании действующих норм и правил. Нарушенные права потребителя не защитила.

Непринятие органами государственной власти своевременных и необходимых мер по пресечению предоставления услуги ненадлежащего качества понудило заявителя 22.07.2019 г. обратиться в прокуратуру с заявлением о наличии в действиях П.П. Бирюкова признаков преступлений, предусмотренных статьями 159, 286 и 330 Уголовного кодекса Российской Федерации (мошенничество, превышение должностных полномочий и самоуправство). Данное заявление по неизвестной заявителю причине также было направлено в Госжилинспекцию города Москвы для рассмотрения и оставлено ею тоже без ответа.

Истец безотлагательно реагировал на нарушение своих жилищных прав и одновременно прав потребителя услуги по отоплению, поставив о замеченном нарушении в известность аварийно-диспетчерскую службу, компетентные органы исполнительной власти города Москвы, Госжилинспекцию, прокуратуру, Мосгордуму. Ни один из названных органов срочных мер не принял. При этом предоставление указанной услуги ненадлежащего качества велось на территории всего города Москва во всех многоквартирных домах в течение не менее двух недель и объективно нарушало права и законные интересы всех 12,5 миллиона москвичей-потребителей. Предоставление услуги ненадлежащего качества (избыточного отопления) продолжалось до 7 мая 2019 г. и по своему содержанию являлось также бесполезным и бесконтрольным со стороны Госжилинспекции расходованием энергетических ресурсов.

Непреодолимая сила, другие причины, которые не позволили бы исполнителю остановить предоставление потребителю услуги ненадлежащего качества, отсутствовала.

Допущенное нарушение прав потребителя подтверждается письмом префектуры ЮЗАО г. Москвы от 16.05.2019 г. №12-31-1306/9 и письмом управы района Котловка от 17.05.2019 г. №КТ-05-473/9, согласно которым отключение системы теплоснабжения было произведено распоряжением замещающего должность мэра Москвы П.П. Бирюкова от 06.05.2019 г. №18-38-178/9, когда температура внешней среды составляла 24 градуса Цельсия вместо нормативных 8 градусов Цельсия.

Гражданин П.П. Бирюков, являющийся акционером ПАО «МОЭК», мог действовать и в своих личных интересах, пренебрегая установленными нормативами о порядке отключения отопления. Госжилинспекция города Москвы, согласно пункту 1-му Положения о госжилинспекции города Москвы, является функциональным органом правительства Москвы. Согласно пунктам 18 и 19 Положения, начальник Госжилинспекции, его заместители назначаются мэром Москвы. Согласно пункту 20.1, начальник Госжилинспекции несёт персональную ответственность перед правительством Москвы, включая замещающего должность мэра Москвы Бирюкова П.П. Зависимость региональной Госжилинспекции от регионального правительства объективно препятствует выполнению Госжилинспекцией её правомочий, включая защиту нарушенных жилищных прав граждан. Вынуждает граждан искать защиту в суде.

На основании ч.1 ст.18 федерального закона «О защите прав потребителей», потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, по своему выбору вправе потребовать соразмерного уменьшения покупной цены.

В соответствии со ст.17 закона «О защите прав потребителей», ст.11 Жилищного кодекса РФ, ст.11 Гражданского кодекса РФ, защита нарушенных прав потребителя, жилищных прав, гражданских прав осуществляется судом.

Прошу суд освободить меня от принуждения к оплате коммунальной услуги отопления ненадлежащего качества, предоставлявшейся мне в период с 25 апреля по 7 мая 2019 года, так как в ней как потребитель я не нуждался и заявил об этом в установленном порядке, и так как отопление жилого помещения при температуре внешней среды 24 градуса Цельсия действующими нормативами по предоставлению коммунальной услуги по отоплению не предусмотрено. Необходимые меры по прекращению предоставления мне, как и другим гражданам, услуги ненадлежащего качества мной были приняты своевременно.

В соответствии с ч.1 ст.45, ст.18 Конституции РФ, государственная защита прав и свобод человека в Российской Федерации гарантируется и обеспечивается правосудием.

Поэтому прошу обязать Госжилинспекцию по ЮЗАО г. Москвы обязать ПАО «МОЭК» произвести перерасчёт по предоставлению мне услуги ненадлежащего качества (за отопление) в период с 25 апреля по 7 мая 2019 г.

Дополнительно прошу суд направить запрос в службу погоды города Москва о температуре воздуха в период с 25 апреля по 7 мая 2019 года как имеющий значение для дела.

Ответственность за нарушение установленного законом порядка энергосбережения в городе Москве возлагаю на участника жилищных отношений, замещающего должность мэра Москвы Бирюкова П.П.

Согласно ч.3 ст.17 Закона «О защите прав потребителя», исковое заявление о защите прав потребителя госпошлиной не облагается.

Приложение к 1-му экз.: четыре копии заявления (без приложений) на 8 л.; свидетельство о праве собственности на жилое помещение, письмо Госжилинспекции по ЮЗАО г. Москвы, жалобы в префектуру ЮЗАО от 25.04.2019 г. от 27.04.2019 г., жалоба в прокуратуру от 26.04.2019 г. , ответы из Мосгордумы, префектуры, управы, прокуратуры – на 12 л.

21.10.2019 г.

М.В. МАЛИНИН

ОБЪЯВЛЕНИЕ

«РОССИЙСКАЯ АССОЦИАЦИЯ МАРКСИСТОВ»
организует
постоянно действующий семинар
«***ЧТО ДЕЛАТЬ?***»
(на базе системного и основательного освоения марксизма).
Первый семинар на тему:
«***Россия сегодня: куда ведут нас либералы***»
состоится 30 ноября 2019 г.
с 10.00 до 18.00 по адресу
г. Москва, ул. Гиляровского 29
(станция метро «Проспект мира»)
С участием учёных, специалистов, политиков разных партий.
Заявки присылайте на
e-mail: marx.politekif@mail.ru,
тел. 8-903-283-70-56,
8-915-286-16-88
(Ковалёв Аристарт Алексеевич)

ПЯТАЯ ГАЗЕТА
www.sovpress.ru
Подписной индекс 88981
(каталог "Пресса России")
e-mail:gazeta5@sovpress.ru

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникация (Роскомнадзор).
Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-62381

Учредитель Александр Леонидович МЕЛЛЕР
Главный редактор Евгений Иванович КУЗНЕЦОВ

Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несет ответственности за авторские материалы.
© При перепечатке материалов ссылка на "ПЯТУЮ ГАЗЕТУ" обязательна.
Адрес редакции: 127254, Москва, ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8. Кузнецову Евгению Ивановичу
Телефоны редакции: 8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72

Время подписания в печать 22.11.19 в 14.00
Номер подписан 22.11.19 в 13.46
Заказ №
Тираж 5 000
Цена свободная

Отпечатано в ООО "Красногорская типография", 143405, Московская область,г. Красногорск, Коммунальный кв., д. 2